**Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського**

**I. Загальна частина**

* 1. Цей Порядок визначає
* процедуру утворення та основи роботи органу, який проводить перевірку заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності – Комісії з етики та академічної доброчесності Вченої Ради КПІ ім. Ігоря Сікорського (Далі - Комісія);
* підстави для проведення розгляду справи про порушення академічної доброчесності;
* процедуру, строки вивчення та експертизи академічних робіт, у тому числі кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності, а також порядок підготовки та вимоги до експертного висновку і кваліфікаційні вимоги до експертів;
* процедуру розгляду справи про порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками КПІ ім. Ігоря Сікорського (Далі - Університету);
* процедуру реалізації особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, прав, передбачених частиною восьмою статті 42 Закону України “Про освіту”.
	1. Терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України “Про освіту”, “Про вищу освіту”.
	2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;

нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;

дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів КПІ ім. Ігоря Сікорського;

справедливість та об’єктивність;

правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

* 1. Порядок базується на Кодексі честі КПІ ім. Ігоря Сікорського, діє в межах загальної Системи запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідно та є складником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету.
	2. Порядок затверджується Вченою Радою КПІ ім. Ігоря Сікорського та вводиться в дію Наказом Ректора.
	3. Загальну організацію процесу розгляду звернень щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності здійснює відповідальна особа Юридичного управління Університету.
	4. Організацію експертизи робіт щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності здійснює Департамент якості освітнього процесу.
	5. Розгляд звернень та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з етики та академічної доброчесності Вченої ради Університету.

**ІІ. Утворення та основи роботи Комісії з етики та академічної доброчесності Вченої ради КПІ ім. Ігоря Сікорського**

* 1. Комісію утворено рішенням Вченої Ради Університету.
	2. Персональний склад Комісії затверджується Вченою радою КПІ ім. Ігоря Сікорського терміном на один рік.

**2.3.** У своїй діяльності Комісія керується законодавством України, Кодексом честі КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положенням про Комісію з етики та академічної доброчесності Вченої ради КПІ ім. Ігоря та іншими нормативними документами Університету.

**ІІІ. Підстави для** **розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності**

* 1. Підставами для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти та осіб, яким таким закладом вищої освіти присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію в КПІ ім. Ігоря Сікорського є:

- повідомлення про порушення академічної доброчесності;

**-** скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації в частині розгляду справи щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи.

* 1. Повідомлення про порушення академічної доброчесності (далі — повідомлення) подається на офіційну адресу Університету заявником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням електронного підпису та/або електронної печатки.
		1. Повідомлення повинно бути оформлено відповідно до Закону України Про звернення громадян, зокрема містити таку інформацію:
* прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
* зміст порушення академічної доброчесності;
* докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
* прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону;
* рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

3.2.2. Персональні дані заявника зберігаються та використовуються відповідно до Закону України Про захист персональних даних.

3.2.3. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

**IV. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності**

* 1. Комісія повинна протягом місяця з дати отримання заяви (повідомлення) розглянути питання на своєму засіданні.
	2. Розгляд питання базується на експертизі робіт щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності.
	3. Експертизу опублікованих робіт працівників і здобувачів вищої освіти та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснюють експерти, які залучаються з числа працівників Університету та інших українських і зарубіжних наукових і освітніх закладів. Експерти з числа працівників Університету призначаються за зверненням Комісії до профільних підрозділів.
	4. Експертиза однієї роботи здійснюється протягом 14 календарних днів. За потреби, термін експертизи може бути продовжено.
	5. Експертний висновок, за підписом експерта подається на Комісію у письмовій формі або в електронній формі з використанням електронного підпису та/або електронної печатки.
	6. Експертний висновок повинен містити:
* Назву роботи, яка виноситься на експертизу
* Прізвище, ім’я, по батькові особи, на можливі факти порушення академічної доброчесності якої проводиться експертиза
* Короткий висновок чи порушено в тексті роботи академічну доброчесність
* Розгорнутий висновок щодо фактів порушення академічної доброчесності в тексті роботи, їх опис та характеристика.
* Дату
* Підпис експерта з вказанням власного імені, прізвища, посади та місця роботи
	1. Вимоги до експертів:

 - вища освіта та/або науковий ступінь за тематикою роботи, що перевіряється;

- відсутність потенційного конфлікту інтересів;

- відсутність спільних публікацій з автором, керівником роботи.

* 1. Комісія має право на отримання додаткових матеріалів від підрозділів та посадових осіб Університету длявиявлення фактів порушення академічної доброчесності та розгляду справи.

**V. Розгляд справи про порушення академічної доброчесності**

* 1. Комісія на своєму засіданні розглядає надані матеріали щодо можливого порушення академічної доброчесності.
	2. Розгляд справи відбувається за наявності більше 50% членів комісії, незалежно від того чи присутні на засіданні заявник та особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності.
	3. Комісія надсилає своє рішення та експертні висновки, Голові Вченої ради Університету, ректору та проректорам Університету, керівникам відповідних структурних підрозділів.
	4. Комісія повідомляє про результати розгляду звернення заявнику та особі, стосовно якої розглядалося питання.

**VI. Відповідальність за порушення академічної доброчесності**

* 1. На підставі рішення Комісії та експертних висновків адміністрація Університету та/або структурних підрозділів та/або Вчена рада приймає рішення щодо осіб, факти порушення академічної доброчесності якими встановлено.
	2. Особи, які порушили академічну доброчесність можуть бути притягнені до такої відповідальності:
* здобувачі вищої освіти під час навчання в Університеті до присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації – відрахування за порушення Договору про навчання в Університеті;
* здобувачі вищої освіти після присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації - скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;
* працівники Університету – відповідно до результатів розгляду фактів можливого порушення ними академічної доброчесності – відповідно до чинного законодавства, зокрема попередження, догани, розірвання контракту/звільнення тощо;
* наукові керівники здобувачів вищої освіти, відносно яких скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації – відповідно до результатів розгляду фактів можливого порушення ними академічної доброчесності у процесі керівництва кваліфікаційною роботою - відповідно до чинного законодавства, зокрема попередження, догани, розірвання контракту, відсторонення від керівництва підготовкою кваліфікаційної роботи тощо.

**VII Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації в КПІ ім. Ігоря Сікорського**

**7.1 Скасування рішення**

7.1.1. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється Вченою Радою КПІ ім. Ігоря Сікорського на підставі подання Комісії з етики та академічної доброчесності Вченої ради Університету.

7.1.2. На основі експертного висновку Вчена Рада Університету приймає одне з таких рішень:

* cкасувати рішення про присудження ступеня
вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;
* не скасовувати рішення про присудження ступеня
вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за відсутності підстав для скасування рішення.

7.1.3. Рішення Вченої ради Університету скасувати рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації затверджується наказом по Університету.

**7.2. Добровільна відмова від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації**

7.2.1. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши на офіційну адресу КПІ ім. Ігоря Сікорського відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням електронного підпису.

7.2.2. Заяви подаються до Комісії та до Вченої Ради Університету для прийняття рішення про скасування рішення про присудження ступеня
вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.2.3. Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття Вченою Радою Університету рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

**7.3. Наслідки рішення про скасування рішення**

7.3.1. У разі скасування рішення Університет протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплому.

7.3.2. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

7.3.3. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися для здобуття вищої освіти у КПІ ім. Ігоря Сікорського, при цьому Університет визнає та перезараховує не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації згідно Положення про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів попереднього навчання.

7.3.4. У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність, при цьому Університет визнає та перезарахувує повний (за винятком кредитів, пов’язаних з академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.3.5. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, Комісія протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення проводить перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи. За необхідності за результатами перевірки до керівника застосовуються стягнення відповідно до п. 6.2 цього Положення.

**VIII Права осіб, стосовно яких порушено питання про академічну недоброчесність**

8.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.

8.1.1. Такі знеособлені матеріали надаються Комісією на письмовий запит особи, надісланий на офіційну адресу КПІ ім. Ігоря Сікорського, на адресу, вказану особою в запиті.

8.1.2. Матеріали надсилаються Комісією поштою за рахунок особи заявника та/або електронною поштою.

8.2. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності, подавати свої зауваження до матеріалів перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності;

8.3. Письмові пояснення та/або зауваження до матеріалів перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності подаються особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, або її представником на офіційну адресу КПІ ім. Ігоря Сікорського у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням електронного підпису та/або електронної печатки.

8.4. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

8.5. Комісія надсилає поштою та/або електронною поштою повідомлення особі, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, про дату, час та місце (фізичне або онлайн) розгляду справи Комісією не пізніше, ніж за 3 робочі дні до засідання.

8.6. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.

8.7. Університет протягом двох тижнів на вимогу МОН під час проведення апеляції надає матеріали, на основі яких затверджено висновок про наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності, протоколи та інші матеріали, якими задокументовано реалізацію процедури скасування рішення.