



КУЛЬТУРА НАУКОВОГО ТЕХНІЧНОГО МОВЛЕННЯ ФАХІВЦЯ

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Перший (бакалаврський)</i>
Галузь знань	<i>Для всіх</i>
Спеціальність	<i>Для всіх</i>
Освітня програма	<i>Для всіх</i>
Статус дисципліни	<i>Нормативна</i>
Форма навчання	<i>заочна</i>
Рік підготовки, семестр	<i>1 курс, осінній / весняний семестр</i>
Обсяг дисципліни	<i>2 (60)</i>
Семестровий контроль / контрольні заходи	<i>Залік / ДКР</i>
Розклад занять	<i>щотижня</i>
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про керівника курсу / викладачів	https://kumlk.kpi.ua
Розміщення курсу	Кожен викладач використовує свій навчальний ресурс (MOODLE, Google classroom)

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Мета навчальної дисципліни — формування в студентів компетентностей:

- застосовувати знання державної та іноземних мов із метою забезпечення ефективності професійної комунікації підвищувати рівень академічної культури;
- використовувати результати самостійного пошуку, аналізу та синтезу інформації з різних джерел для ефективного виконання спеціалізованих завдань професійної діяльності працювати з фаховими текстами;
- критично осмислювати основні теорії, принципи, методи й поняття в навчанні та в професійній діяльності;
- володіти мовностилістичними засобами наукового тексту;
- визначати, оцінювати та запобігати різним формам порушень академічної доброчесності науковця;
- успішно презентувати результати своєї наукової діяльності;
- здійснювати пошук науково-технічної інформації у віртуальному просторі з метою дотримання принципів академічної доброчесності.

Основні завдання навчальної дисципліни.

Згідно з вимогами програми навчальної дисципліни студенти під час засвоєння дисципліни мають продемонструвати такі результати навчання:

знання:

- вимог до написання та оформлення академічних наукових текстів;
- предметно-логічної структури й етапів створення наукового тексту;
- умов ефективного наукового спілкування;
- жанрових різновидів наукового стилю, ознак української наукової мови;

- особливостей конспектування, анотування, реферування наукових джерел;
- мовних засобів організації наукової інформації в науковому тексті;
- обов'язкових вимог оформлення наукової інформації;
- композиційно–логічної побудови усної наукової доповіді, повідомлення, виступу.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Дисципліна «Культура наукового технічного мовлення фахівця» разом із такими предметами, як історія науки й техніки та іноземна мова, формує гуманітарну складову в програмі підготовки майбутнього фахівця.

Предмет «Культура наукового технічного мовлення фахівця» ґрунтується на здобутих під час навчання в середній загальноосвітній школі базових знаннях із сучасної української літературної мови.

3. Зміст навчальної дисципліни

Розділ 1. Культура мови й культура мовлення

Тема 1. Предмет та завдання курсу, його наукові основи

Тема 2. Загальна характеристика наукового стилю мовлення

Тема 3. Становлення та розвиток термінів. Культура термінотворення

Розділ 2. Академічна доброчесність та основи академічного письма

Тема 1. Джерела наукової та освітньої інформації й інформаційний пошук

Тема 2. Академічна культура, академічна доброчесність

Тема 3. Мистецтво написання академічних текстів

Розділ 3. Культура усного наукового мовлення

Тема 1. Мовний, мовленнєвий та спілкувальний етикет як складова комунікації в науковому середовищі

Тема 2. Культура ораторської та наукової дискусивно-полемічної мови

4. Навчальні матеріали та ресурси

Базова

1. Мацько Л. І. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л. І. Мацько, Л. В. Кравець. Київ: Академія, 2007. 360 с. Режим доступу:

http://univer.nuczu.edu.ua/tmp_metod/3685/kul'tura_ukrains'kogo_fahovogo_movlennya.pdf

Додаткова

1. Бабич Н. Д. Культура фахового мовлення: навчальний посібник / За ред. Н. Д. Бабич. Чернівці: Книги XXI, 2006. 496 с. Режим доступу до ресурсу:

<https://kpd.edu.ua/biblioteka/%D0%9A/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%91%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D1%87%20%D0%9D.%D0%94..pdf>

2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова». Електронний ресурс. Київ: Таксон, 2016. 234 с. Режим доступу до ресурсу:

<https://drive.google.com/file/d/0ByePGdGpHh6Wa1NoR3g4S1FaWVE/view>

3. Рижко О. М. Плагіат у соціально-комунікаційному вимірі початку XXI століття: природа явища та історія боротьби: дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук із соціальних комунікацій: спец. 27.00.01 «Теорія та історія соціальних комунікацій» Електронний ресурс / Рижко Олена Миколаївна, Інститут журналістики КНУ імені Тараса Шевченка, Київ, 2017. 438 с. Режим доступу до ресурсу:

http://shron1.chtyvo.org.ua/Ryzhko_Olena/Plahiat_u_sotsialnokomunikatsiinomu_vymiri_pochatku_Kh_Khl_stolittia_pryroda_iavyscha_ta_istoriia_bor.pdf

4. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf>

(Український правопис)

5. <http://lcorp.ulif.org.ua/dictua> (Словники України)
6. <http://ulif.mon.gov.ua> (Український лінгвістичний портал)
7. http://tc.terminology.lp.edu.ua/TK_vocab_CD.htm (Електронні версії словників термінографічної серії «Словосвіт»)
8. <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0000989> (Великий тлумачний словник сучасної української мови)

Література міститься в Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського / у бібліотеці КПІ ім. Ігоря Сікорського/ на кафедрі УМЛК / у системі «Електронний КАМПУС».

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Програма навчальної дисципліни передбачає проведення лекційних та практичних занять.

Лекційні заняття

№ з / п	Назва теми лекції та перелік основних запитань <i>(перелік дидактичних засобів, завдання для СРС із покликанням на літературу)</i>
1	<p>Лекція 1. Предмет та завдання курсу, його наукові основи. Загальна характеристика наукового стилю мовлення. Теоретичні засади курсу. Мовні формули та мовні кліше в науковому стилі. Становлення та розвиток термінів. Способи термінотворення. Історія розвитку сучасної української термінології. Поняття терміна, термінології, терміносистеми, термінознавства. Ознаки терміна. Кодифікація й стандартизація термінів</p> <p>СРС</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Функціонування державної мови в науковій сфері. 2. Мова й література в системі культурних цінностей українського суспільства. 3. Функційні різновиди української літературної мови. Їхні основні ознаки. 4. Науковий, офіційно-діловий, розмовний (кодифікований) стилі літературної мови як основа професійного мовлення. 5. Характеристика лексичного складу української літературної мови за походженням та частотою вживанням. 6. Орфографічні норми як компонент формування мовної компетенції фахівця. 7. Точність слововживання як ознака культури мовлення. Спеціалізована лексика в наукових текстах. 8. Багатозначність, синонімія, паронімія й омонімія в різностильових текстах. 9. Неологізми, архаїзми, історизми в українській літературній мові та в науковій термінології. 10. Основні комунікативні ознаки культури мовлення. 11. Становлення й розвиток наукового стилю. 12. Особливості наукового стилю в українській мові.
2	<p>Лекція 2. Основи академічного письма. Джерела наукової та освітньої інформації й інформаційний пошук. Академічна культура, академічна добросовісність. Первинні та вторинні джерела інформації. Електронні ресурси освітньої та наукової інформації. Особливості роботи з науковим текстом. Наукова стаття як жанр наукового стилю. Методика написання наукової статті</p> <p>СРС</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Принципи роботи інформаційно-пошукових систем. 2. Особливості позначення цифрової інформації в наукових текстах. 3. Основи та принципи наукової комунікації. 4. Різновиди та особливості академічної нечесності. 5. Навести приклади сучасних українських і зарубіжних професійних Кодексів честі (Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України (2008); Етичний кодекс

- ученого України (2009), Кодекс наукової етики (проект, 2005) т. д.
6. Проаналізувати статтю Джонса Р. М. Академічна корупція в Україні. <http://www.ji-magazine.lviv.ua/ji-junior/N32-1/johns.htm>
 7. Наукова стаття й науковий виступ: спільне та відмінне.
 8. Майстерність усних виступів відомих людей.
 9. Плагіат в науковому тексті.
 10. Мистецтво написання академічних текстів.

Література:

1. Бабич Н. Д. Культура фахового мовлення: навчальний посібник / За ред. Н. Д. Бабич. Чернівці: Книги XXI, 2006. 496 с. Режим доступ до ресурсу: <https://kpd.edu.ua/biblioteka/%D0%9A/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%91%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D1%87%20%D0%9D.%D0%94..pdf>
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова». Електронний ресурс. Київ: Таксон, 2016. 234 с. Режим доступу до ресурсу: <https://drive.google.com/file/d/0VyePGdGpHh6Wa1NoR3g4S1FaWVE/view>
3. Рижко О. М. Плагіат у соціально-комунікаційному вимірі початку XXI століття: природа явища та історія боротьби: дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук із соціальних комунікацій: спец. 27.00.01 «Теорія та історія соціальних комунікацій» Електронний ресурс / Рижко Олена Миколаївна, Інститут журналістики КНУ імені Тараса Шевченка, Київ, 2017. 438 с. Режим доступу до ресурсу: http://shron1.chtyvo.org.ua/Ryzhko_Olena/Plahiat_u_sotsialnokomunikatsiinomu_vymiri_pochatku_KhKhI_stolittia_pryroda_iavyscha_ta_istoriia_bor.pdf

Лекція 3. Культура ораторської та наукової дискусивно-полемічно мови. Наукові конференції, наукові дискусії, творчі диспути як засіб вияву культури наукової мови. Суперечка як жанр еристики. Мовленнева поведінка в усному науковому обговоренні, полеміці. Мовний, мовленневий та спілкувальний етикет як складова комунікації в науковому середовищі. Виступ із науковим повідомленням: структура, етапи підготовки

СРС

1. Умови ефективної мовленневої комунікації.
2. Шляхи подолання опору аудиторії.
3. Комунікативна позиція, способи її посилення. Культура слухання.
4. Дискусія, полеміка та диспут: спільне та відмінне.
5. Основні помилки в аргументаційній діяльності науковця.
6. Правила ведення переговорів.
7. Охарактеризуйте особливості суперечки.
8. Правила ведення суперечки.

Література:

1. Мацько Л. І. Культура української фахової мови: навчальний посіб. / Л. І. Мацько, Л. В. Кравець. Київ: Академія, 2007. С. 138—157, 173—190. Режим доступу: http://univer.nuczu.edu.ua/tmp_metod/3685/kul'tura_ukrains'kogo_fahovogo_movlennya.pdf

Практичні заняття

Основні завдання практичних занять — закріпити теоретичний матеріал, засвоєний під час лекційної частини курсу; навчити студентів узагальнювати набуті знання для виконання конкретних завдань (комунікативних, евристичних, креативних); виробити навички професійної етики.

№ з/п	Назва теми заняття
1	Практичне заняття 1. Структура академічного письма. Академічна культура, академічна добродієвість. Підвищення рейтингу. Залік

6. Самостійна робота студента / аспіранта

Самостійна робота студента передбачає підготовку здобувача освіти до аудиторних занять та заліку.

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних запитань (перелік дидактичних засобів, завдання для СРС із покликанням на літературу)
1	<p>Тема 1. Загальна характеристика наукового стилю мовлення. Становлення та розвиток термінів. Способи термінотворення. Історія розвитку сучасної української термінології. Поняття терміна, термінології, терміносистеми, термінознавства. Ознаки терміна. Кодифікація й стандартизація термінів</p> <p>СРС</p> <ol style="list-style-type: none">1. Функціонування державної мови в науковій сфері.2. Літературна мова в системі культурних цінностей українського суспільства.3. Риси української літературної мови, їхня характеристика.4. Науковий, офіційно-діловий, розмовний (кодифікований) стилі літературної мови як основа професійного мовлення.5. Характеристика лексичного складу української літературної мови за походженням та вживанням, за динамікою.6. Орфографічні норми як ознака грамотного донесення ділової, побутової й наукової інформації.7. Характеристика лексичного складу української літературної мови за походженням та частотою вживання.8. Точність слововживання як ознаки культури мовлення. Спеціалізована лексика в наукових текстах.9. Багатозначність, синонімія, паронімія й омонімія в різностильових текстах.10. Неологізми, архаїзми, історизми в українській літературній мові та в науковій термінології.
2	<p>Тема 2. Академічне письмо. Джерела наукової та освітньої інформації, інформаційний пошук. Академічна культура, академічна доброчесність. Первинні та вторинні джерела інформації. Електронні ресурси освітньої та наукової інформації. Особливості роботи з науковим текстом. Наукова стаття як жанр наукового стилю. Методика написання наукової статті</p> <p>СРС</p> <ol style="list-style-type: none">1. Принципи роботи інформаційно-пошукових систем.2. Особливості позначення цифрової інформації в наукових текстах.3. Особливості наукової комунікації (чесність, довіра, повага, справедливість, мужність).4. Різновиди академічної нечесності.5. Навести приклади сучасних українських і зарубіжних професійних Кодексів честі (Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України (2008); Етичний кодекс ученого України (2009), Кодекс наукової етики (проект, 2005) т. д.6. Наукова стаття й науковий виступ: спільне та відмінне.7. Майстерність усних виступів відомих людей.8. Плагіат в науковому тексті.9. Мистецтво написання академічних текстів.10. Методи й типи інформаційного пошуку.11. Культура інформаційного пошуку.12. Основні вияви академічної нечесності. Плагіат.14. Методи запобігання академічній недоброчесності.
3.	<p>Тема 3. Культура ораторської й наукової дискусивно-полемічної мови. Наукові конференції, наукові дискусії, творчі диспути як засіб вияву культури наукової мови</p> <p>СРС</p> <ol style="list-style-type: none">1. Умови ефективної комунікації.2. Способи встановлення зв'язку з аудиторією.3. Комунікативна позиція, комунікативна компетенція. Культура слухання4. Дискусія, полеміка та диспут: спільне та відмінне.

- | |
|--|
| <p>5. Основні помилки в аргументаційній діяльності науковця.</p> <p>6. Правила ведення переговорів.</p> <p>7. Охарактеризуйте особливості ведення суперечки.</p> <p>8. Правила ведення суперечки.</p> <p>9. Суперечка як жанр еристики.</p> <p>10. Поведінка дискусанта в усному науковому обговоренні та полеміці.</p> <p>11. Мовний, мовленнєвий і спілкувальний етикет.</p> <p>12. Виступ із науковим повідомленням: структура, етапи підготовки.</p> |
|--|

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування занять

Відвідування лекційних занять вільне. Бали за присутність на лекціях не додаються. Лише за відвідування практичних занять студенти не набувають бали: рейтинг студента формує активна участь на практичних заняттях і підготовленість до них, а також виконання завдань, передбачених СРС. Пропуск практичного заняття не дає можливості отримати студентові бали в семестровий рейтинг, проте кожен студент має право відпрацювати пропущені лише з поважної причини (лікарняний, офіційний дозвіл деканату) заняття за рахунок самостійної роботи під час консультацій, передбачених навчальним навантаженням викладача.

Заохочувальні бали студент отримує за участь у міжнародних, всеукраїнських та / або інших заходах та / або конкурсах (за тематикою навчальної дисципліни) або / та написання тез доповіді або оформлення творчої роботи як наукової роботи для участі в конкурсі студентських наукових робіт. Ваговий бал — 10.

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені в розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені в розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>

Процедура оскарження результатів контрольних заходів

Студенти мають можливість порушити будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно зі заздалегідь визначеними процедурами.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Рейтинг студента з навчальної дисципліни складається з балів, що він отримує за:

- 2 експрес-контролі (на лекційних заняттях);

- виконання ДКР

Критерії нарахування балів.

1. Експрес-контрольна робота.

Максимальна кількість балів за експрес-контроль становить – $2 * 18 = 36$ балів.

Критерії оцінювання:

«відмінно» – 16 – 18 балів – безпомилкове виконання практичних завдань та повна і ґрунтовна відповідь на теоретичне питання у відповідності до змісту завдання або питання;

«добре» – 13-15 балів – виконання практичних завдань із незначними помилками та достатньо повна відповідь на теоретичне питання із незначними похибками;

«задовільно» – 11-12 балів – виконання практичних завдань із великою кількістю помилок та не зовсім правильна відповідь на теоретичне питання;

«незадовільно» – 0 балів – відсутність виконаного практичних завдань або його незадовільне виконання (більше 60% завдань виконано неправильно); невисвітлене теоретичне питання, незадовільна відповідь зі значними помилками (більше 60% теоретичного матеріалу є неправильним чи невідповідним до змісту питання) або відсутність відповіді.

2. ДКР.

Ваговий бал – 64

Критерії оцінювання:

«відмінно» – 58–64 балів – безпомилкове виконання практичного завдання у відповідності до змісту завдання;

«добре» – 48–57 балів – виконання практичного завдання із незначною кількістю помилок або деякими хибами;

«задовільно» – 38–47 балів – виконання практичного завдання зі значною кількістю помилок або хиб;

«незадовільно» – 0 балів – відсутність виконаного практичного завдання або його незадовільне виконання (менше 60% правильно виконаних завдань).

Залікова контрольна робота оцінюються у 100 балів максимум. Залікова контрольна робота складається з двох питань теоретичного характеру з різних розділів робочої програми та одного практичного завдання.

Кожне теоретичне питання оцінюється в 35 балів відповідно до системи оцінювання:

«відмінно» – 32-35 балів - повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації);

«добре» – 26-31 балів - достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації, або незначні неточності);

«задовільно» – 21-25 балів - неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації та деякі помилки);

«незадовільно» – 0 балів - незадовільна відповідь.

Практичне завдання оцінюється з 30 балів відповідно до системи оцінювання:

«відмінно» – 27-30 балів - повне безпомилкове розв'язування завдання;

«добре» – 23-26 балів - повне розв'язування завдання з несуттєвими неточностями;

«задовільно» – 18-22 бали - завдання виконане з певними недоліками;

«незадовільно» – 0 балів - завдання виконано з багатьма недоліками або не виконано.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

Кількість балів	Оцінка
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Менше 50	Не допущено

9.Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Перелік питань, які виносяться на семестровий контроль, розміщено у додатку 1.

Зміст, вимоги та зразок ДКР розміщені у додатку 2.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус)

Склали: доцент, кандидат педагогічних наук, Тільняк Неоніла Василівна, старший викладач Сидоренко Лілія Миколаївна

Ухвалено: кафедра української мови, літератури та культури (протокол №10 від 31.05.2024 р.)

Погоджено: Методична рада університету (протокол № 8 від 20.06.2024 р.)

Перелік запитань для семестрового контролю (залік)

1. Проаналізувати особливості функціонування державної мови в науковій сфері.
2. Назвати вимоги, що ставляться до особистості науковця.
3. Проаналізувати мовно-термінологічну компетенцію дослідника.
4. Визначити лексикографічну компетенцію дослідника.
5. Назвати основні функції та різновиди наукового стилю.
6. Дати визначення власне наукового стилю та розкрити його жанри: наукова стаття, наукова монографія, курсова, дипломна, магістерська роботи, дисертація, доповіді, тези.
7. Окреслити коротко структуру курсової роботи.
8. Проаналізувати навчально-науковий підстиль та його жанри.
9. Проаналізувати науково-діловий підстиль та його жанри.
10. Проаналізувати науково-інформативний підстиль та його жанри.
11. Проаналізувати науково-довідковий підстиль та його жанри.
12. Розкрити особливості написання наукової рецензії.
13. Схарактеризувати історію становлення та розвитку наукового стилю української мови.
14. Визначити роль термінологічної комісії при Українській академії наук.
15. Визначити роль та місце лексикографії в розвитку наукової української мови.
16. Вказати на способи розташування літератури в списку.
17. Визначити різновиди плану та його композиційні блоки.
18. Проаналізувати науково-популярний підстиль та його жанри.
19. Особливості написання реферату.
20. Вказати обсяг наукової статті.
21. Окреслити коротко структуру курсової роботи.
22. Схарактеризувати лексику наукового стилю.
23. Назвати основні ознаки наукової термінології.
24. Визначити групи термінів за ступенем спеціалізації.
25. Визначити відмінність термінів від професіоналізмів та професійних жаргонізмів.
26. Стандартизація й кодифікація наукових термінів.
27. Визначити основні способи творення термінів.
28. Назвати типи словників за призначенням.
29. Вказати основні лексичні помилки в наукових роботах.
30. Проаналізувати синтаксис наукового мовлення.
31. Правила відмінювання числівників у науковому мовленні.
32. Проаналізувати граматичні помилки в науковому мовленні.
33. Визначити різновиди наукових текстів.
34. Окреслити композицію писемного наукового тексту.
35. Лінгвістичний аналіз наукового тексту.
36. Вказати основні способи викладу інформації в науковому тексті.
37. Визначити особливості конспектування наукового тексту.
38. Дати визначення анотації, вказати її мету та функції.
39. Визначити основні функції реферування наукового джерела.
40. Дати визначення тез, назвати їх види.
41. Проаналізувати оформлення основних композиційних елементів наукового дослідження.
42. Проаналізувати план наукового тексту та його композиційні блоки.
43. Визначити роль покликань у тексті.
44. Визначити загальні вимоги до цитування.
45. Вказати на особливості редагування наукового тексту.
46. Визначити роль наукової рецензії.
47. Вказати етапи підготовки наукового виступу.
48. Визначити правила коректного ведення дискусії та наукової полеміки.
49. Визначити на роль суперечки як жанру еристики.
50. Охарактеризувати суть, мету й практичне значення електронних презентацій для наукової доповіді.

Домашня контрольна робота

Домашня контрольна робота має на меті перевірити знання студентів щодо основних етапів формування, становлення і розвитку української мови, основних норм сучасної української літературної мови, основних понять та фундаментальних цінностей академічної доброчесності, її впливу на академічну культуру та якість освіти та законів та основних засобів спілкування у професійній сфері, виявити вміння студентів у застосуванні норм сучасної української мови у професійному дискурсі, створенні навчально-наукових текстів в жанрах, які відповідають професійній підготовці, коректному оформленні результатів освітньої та дослідницької діяльності, Кожен варіант ДКР містить завдання однакового рівня складності.

Зразок домашньої контрольної роботи
ДОМАШНЯ КОНТРОЛЬНА РОБОТА
Варіант 1

1. Охарактеризуйте форми та методи роботи з науковими джерелами.

2. Назвіть основні ознаки наукового стилю.

3. Доберіть українські синоніми до запозичених термінів:

асиміляція, полісемія, моносемія, лінгвістика, евфонія, гіпербола, парентеза, дефініція, аргумент, орація, вербалізм, імітація, лозунг, індиферентність, акцент, ілюстрація, персоніфікація, оратор.

4. Доберіть українські відповідники до іншомовних слів.

Адаптувати, ординарний, глобальний, аргумент, класифікація, екстраординарний, експеримент, кореляція, субординація, евентуальний, вертикальний, паралельний, концентрувати, компонент, дефініція, об'єктивний, структура, стабільний, соціум, синхронний, критерій, конфронтація, градація, дефект, моніторинг.

5. Проаналізуйте кодекс честі будь-якого вищого навчального закладу (можна обрати з вітчизняних університетів).

- Кодекс честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»: <http://kpi.ua/code#sthash.8wobOD7O.dpuf>

- Харківського державного університету харчування та торгівлі:
<http://www.hduht.edu.ua/index.php/en/vikhovannya/kodex-vikl>

- Кодекс честі Таврійського державного Агротехнологічного університету:
<http://www.tsatu.edu.ua/wpcontent/uploads/kodeks-chesti-tdatu.pdf>

6. Як Ви розумієте поняття плагіат? Прочитайте міркування Умберто Еко стосовно плагіату і висловіть власне бачення цієї проблеми

Плагіатом у науковому середовищі вважають, окрім списування, ще й використання експериментальних даних конкретного дослідження, запозичення текстології рукописів, що й досі не розшифрували, використання готової статистики. І все це без посилання на джерело (оскільки, депонуючи ваш диплом у деканаті й у бібліотеці університету, ви тим самим публікуєте його). Це крадіжка чужого розуму.