



Про політику використання штучного інтелекту в академічній діяльності та дотримання доброчесності у підготовці кваліфікаційних робіт

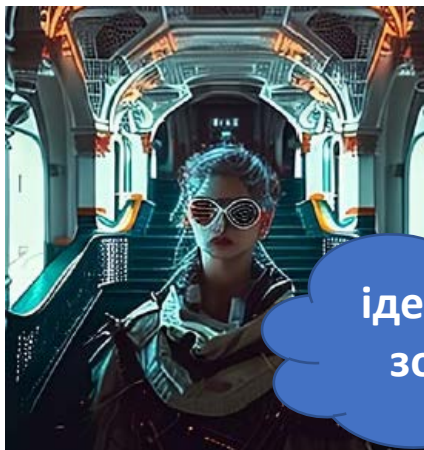
Доповідач: Тетяна ЖЕЛЯСКОВА



Політика використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського



Політика використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського розроблена з метою визначення принципів відповідального та етичного використання технологій штучного інтелекту в академічній діяльності учасників освітнього процесу



ідентифікація
зображень

розпізнавання
голосу

AI

експертні
системи

нейронні
мережі



обробка та
генерація текстової
інформації

планування

робототехніка





Позиція Університету полягає не в декларації загальних обмежень на використання генеративного ШІ, а в акцентуванні на особливості його свідомого використання



виконані завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи



неприпустимо покладатися на генеративний ШІ як на єдине джерело інформації, оскільки він має обмеження та несе певні ризики/небезпеки



необхідно визнавати використання генеративного ШІ



кожен НПП, в рамках академічної свободи, має право встановлювати власні обмеження використання ШІ в процесі опанування відповідної навчальної дисципліни (розділ “Політика навчальної дисципліни” в силабусі) якщо це необхідно для досягнення визначених результатів навчання



Застосування ШІ у різних напрямках академічної діяльності

Автоматизація
процесу
оцінювання

Розробка віртуальних
асистентів для
навчання

Презентація
результатів досліджень

Створення програм
персоналізованого
навчання

Автоматизація
дослідницьких
процесів

Розробка нових
гіпотез

Гейміфікація
освітнього процесу

Створення
імерсивних освітніх
середовищ





Використання інструментів ШІ в діяльності

викладачів для:



автоматичного надання відповідей на запитання студентів через вебсайт, чат-бот або електронну пошту



під час створення окремих елементів матеріалів лекцій, публікацій або досліджень (як основу для подальшого редагування)



переходу від рутинних ручних і когнітивних завдань до нестандартних аналітичних та інтерактивних завдань



створення інклюзивного навчального середовища

здобувачів освіти для:



проведення дискусій, обговорення ідеї, розвиваючи власні думки та аналізуючи ідеї “співрозмовника”



організації самостійного навчання, розвитку навичок письма, вдосконалення стилю висловлення та розширення лексичного запасу



створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео чи інтерактивні презентації)



розробки ігрових сценаріїв, що сприяє їхньому розумінню різних ситуацій та розвитку стратегічного мислення



аналізу великих обсягів даних у своїх дослідженнях



Ризики та обмеження впровадження ШІ

Можливість виникнення
лінгвістичних та граматичних помилок

Оманлива правдоподібність

Обмеженість

Аморальність

Порушення авторських прав

Дотримання принципів
інформаційної безпеки

Використовуючи інструменти ШІ потрібно:

Розуміти обмеження будь-якої системи ШІ, яку ви використовуєте.

Перевірити фактичну точність створюваного контенту (виявити вигадки, спотворення, оману та наявність шкідливих стереотипів).

Не покладайтеся на контент, створений ШІ, як на ключове джерело – використовуйте його в поєднанні з іншими джерелами.

Усвідомлювати, що використання ШІ для того, щоб створити враження, що ви знаєте більше, ніж є насправді, є академічним порушенням.

НЕ вводити особисту або конфіденційну інформацію, оскільки ШІ зберігає ці дані.



Поради щодо етичного використання ШІ

- ознайомтеся з політикою університету та політикою навчальної дисципліни щодо використання ШІ у своїй діяльності;
- якщо ви не впевнені, що дозволено у вашому випадку - запитуйте свого інструктора/керівника/викладача;
- не представляйте контент, створений ШІ, як свій власний, використовуйте ШІ для впорядкування та розвитку власних ідей, а не як заміну своєї роботи (наприклад, можете попросити ШІ надати відгук про свій текст або резюмувати текст аби чіткіше висловити свої ідеї та стиснути складну інформацію);
- ознайомтеся з інструкціями користувача для відповідних інструментів ШІ, їх призначенням та обмеженнями;
- якщо ви використовуєте ШІ у своєму дослідженні чи в процесі написання роботи, вам варто зазначити це та певним чином описати, як ви його використовували;
- критично оцінюйте отримані від ШІ результати, завжди перевіряйте інформацію за допомогою надійних джерел;
- ви повинні бути обережними щодо інформації, яку вводите, і утримуватися від введення конфіденційної інформації про себе чи інших.



Пам'ятка керівнику кваліфікаційної роботи здобувача ступеня бакалавра/магістра



Керівництво кваліфікаційною роботою здобувача ступеня бакалавра/магістра

Підготовка завдання на кваліфікаційну роботу до початку практики

Надання рекомендації на підбір та опрацювання відповідних матеріалів під час проходження практики.

Консультування здобувача щодо питань виконання кваліфікаційної роботи.

Контроль за дотриманням здобувачем календарного плану виконання кваліфікаційної роботи.

Керівник (науковий керівник) несе відповідальність за наявність у кваліфікаційній роботі помилок системного характеру.

У разі невиконання здобувачем рекомендацій щодо виправлення таких помилок, керівник (науковий керівник) зазначає це у своєму відгуку.



Підготовчий етап до складання відгуку

Отримання від здобувача остаточного варіанту кваліфікаційної роботи

Надання відповідальній особі від кафедри за перевірку на плагіат в електронному форматі тексту остаточного варіанту кваліфікаційної роботи здобувача та отримання звіту подібності, що засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості у кваліфікаційній роботі.

Здійснення експертної оцінки роботи з урахуванням звіту подібності та винесення висновку про оригінальність роботи та відсутність/наявність ознак плагіату.

У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, керівник може повернути таку роботу студенту на доопрацювання для подальшого повторного розгляду керівником.



Відгук керівника має відображати:

- Відповідність змісту роботи темі й завданню, її вид та характер.
- Короткий критичний огляд змісту окремих частин роботи
- Висновок про оригінальність роботи та відсутність/наявність ознак плагіату (характеристика та пояснення чим обумовлені виявлені у звіті подібності збіги з відповідними джерелами, обґрунтування виправданості виявленого відсотка збігів у конкретній роботі та наявність належного оформлення посилань та цитат)
- Характеристику діяльності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи
- Можливі зауваження та недоліки притаманні кваліфікаційній роботі або рекомендації щодо подальшого розвитку представленої роботи
- Рекомендації щодо допуску здобувача до захисту та висновок щодо відповідності рівня його підготовки вимогам освітньої програми

Відгук керівника з висновком про наявність у кваліфікаційній роботі здобувача ознак академічного плагіату є підставою для недопущення його до захисту!