Про врахування норм Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Доповідач: Наталія Філіпова

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про академічну доброчесність

(Відомості Верховної Ради (ВВР), 2026, № 13, ст.35)

Верховна Рада України визнає академічну доброчесність важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

Цей Закон проголошує базові цінності та визначає основні принципи і правила академічної доброчесності, правові та організаційні механізми її формування та забезпечення, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 17 вересня 2026 р. № 1146
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України **С. КОРЕЦЬКИЙ**

Інд. 28

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
В НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

https://document.kpi.ua/files/2026_HOD-623a.pdf

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра та магістра

Позиція Університету полягає не в декларації загальних обмежень на використання генеративного ШІ, а в акцентуванні на особливостях його свідомого та відповідального використання

- Виконані роботи мають бути результатом власної оригінальної роботи
- Неприпустимо покладатися на генеративний ШІ як на єдине джерело інформації, оскільки він має обмеження та несе певні ризики/небезпеки
- Суб'єктам наукового та освітнього процесу необхідно визнавати та відповідним чином фіксувати факти використання генеративного ШІ
- Кожен НПП, в рамках академічної свободи, має право встановлювати певні обмеження щодо використання ШІ в процесі опанування відповідної дисципліни (розділ “Політика навчальної дисципліни” в силабусі)

Внесення змін до титульних аркушів

Додаток 3
Титульний аркуш дипломного проєкту, дипломної роботи

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Повна назва факультету/ННІ
Повна назва кафедри

ДО ЗАХИСТУ ДОПУЩЕНО
Завідувач кафедри
_____ Ім'я, ПРІЗВИЩЕ
«___»_____ 20__ р.

Дипломний проєкт/Дипломна робота
на здобуття ступеня бакалавра
за освітньо-професійною програмою «Назва»
спеціальності XXX «Назва»
на тему: «Тема»

Виконав (-ла):
студент (-ка) IV курсу, групи XX-XX
Прізвище, ім'я, по батькові _____
Керівник:
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____
Консультант з назва розділу:
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____
Рецензент:
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____

Засвідчую, що у цьому дипломному проєкті/ у цій дипломній роботі немає запозичень з праць інших авторів без відповідних посилань.
Студент (-ка) _____

Київ – 20YY

Видаляється інформація

Додаток 6
Титульний аркуш магістерської дисертації

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
Повна назва факультету/ННІ
Повна назва кафедри

«На правах рукопису»
УДК _____

ДО ЗАХИСТУ ДОПУЩЕНО
Завідувач кафедри
_____ Ім'я, ПРІЗВИЩЕ
«___»_____ 20__ р.

Магістерська дисертація
на здобуття ступеня магістра
за освітньо-професійною/освітньо-науковою програмою «Назва»
зі спеціальності XXX «Назва»
на тему: «Тема»

Виконав (-ла):
студент (-ка) __ курсу, групи XX-XX
Прізвище, ім'я, по батькові _____
Науковий керівник:
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____

Консультант з назва розділу (за наявності):
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____
Рецензент:
Посада, науковий ступінь, вчене звання,
Прізвище, ім'я, по батькові _____

Засвідчую, що у цій магістерській дисертації немає запозичень з праць інших авторів без відповідних посилань.
Студент (-ка) _____

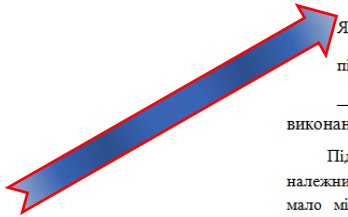
Київ – 20YY року

Видаляється інформація

Форми документів для проведення атестації будуть доповнені Декларацією про дотримання академічної доброчесності здобувача освіти

Кваліфікаційна робота має містити:

- титульний аркуш;
- декларація про дотримання академічної доброчесності;
- завдання на магістерську дисертацію;
- реферат;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- список джерел фактологічного матеріалу (за необхідності);
- додатки (за необхідності).



Декларація про дотримання академічної доброчесності

Я, _____,
ПІБ (повністю)
підтверджую, що кваліфікаційна робота на тему:

_____

виконана мною самостійно з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Під час підготовки роботи всі використані джерела та запозичені матеріали належним чином зазначено. Використання інструментів штучного інтелекту, якщо воно мало місце, не підміняло мого власного інтелектуального внеску в постановку та виконання завдань, аналіз та інтерпретацію отриманих результатів і формулювання висновків.

Підтверджую, що під час виконання роботи дотримувався(лась) Політики використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського та Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського».

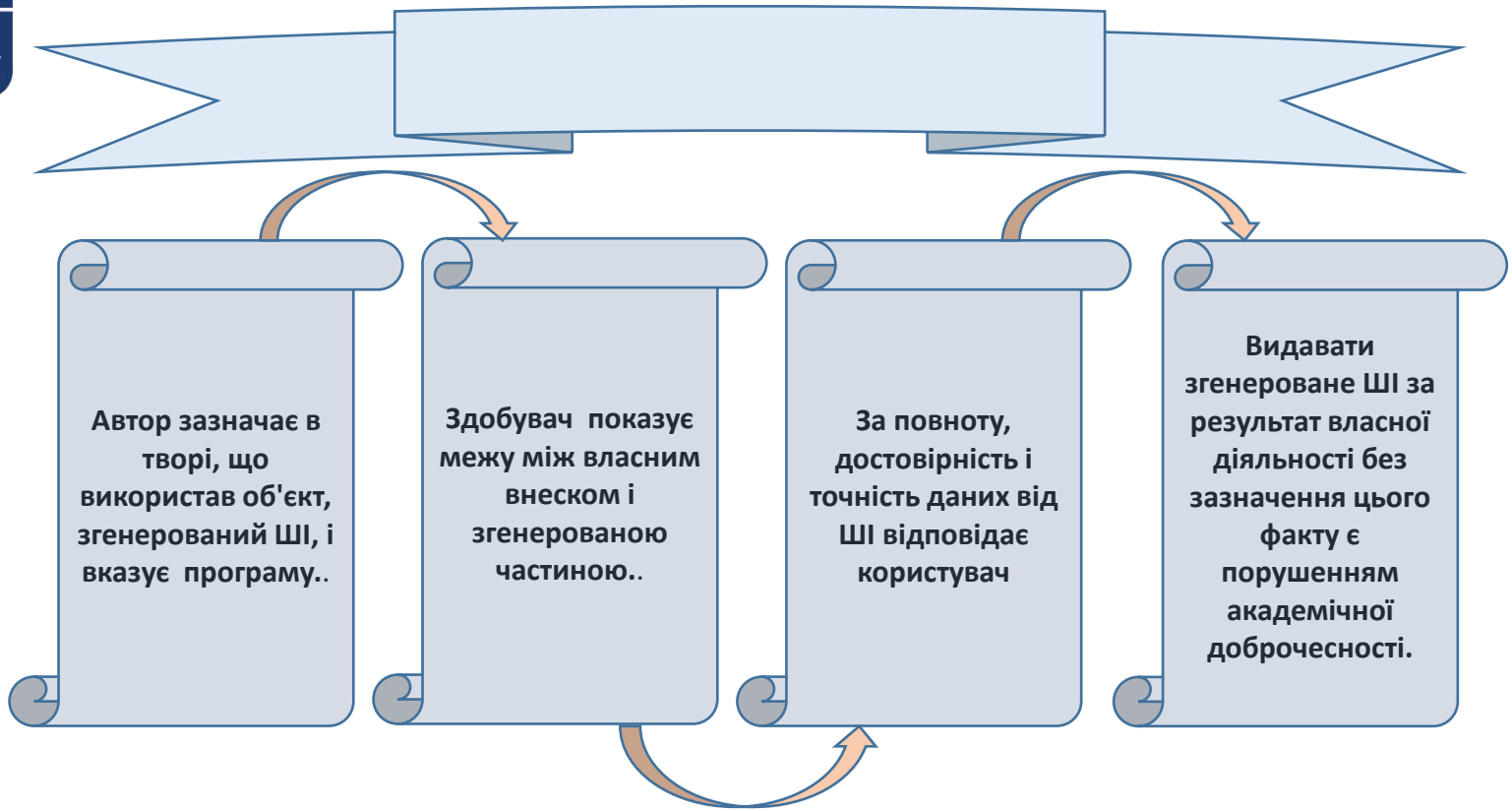
Характер використання інструментів штучного інтелекту[1] під час підготовки змісту або представлення результатів кваліфікаційної роботи (за наявності):

_____

Усвідомлюю, що незазначення використання інструментів штучного інтелекту у випадках, коли таке використання вплинуло на зміст або результати кваліфікаційної роботи, може становити порушення академічної доброчесності. Підтверджую, що критично перевірив(ла) результати, отримані з використанням інструментів штучного інтелекту, та несу відповідальність за зміст кваліфікаційної роботи незалежно від використаних під час її підготовки інструментів.

Дата: _____ Підпис: _____

Відповідальність здобувача за достовірність



Як цитувати та розкривати використання ШІ

Законодавство лише зобов'язує *декларувати* *и* використання технологій, правила оформлення посилань визначаються міжнародними академічними стилями (APA, MLA, Chicago)

Обов'язкові елементи для цитування ШІ

- Автор-розробник (наприклад, OpenAI або Google)
- Назва інструменту (наприклад, ChatGPT або Gemini)
- Версія моделі або точна дата генерації тексту
- Посилання на сервіс (URL) та дата звернення

Обов'язки керівника

Керівник роботи

На початку виконання ознайомлює здобувача з вимогами щодо допустимих способів використання ШІ та правил його розкриття.
У процесі консультування звертає увагу на ознаки недотримання цих вимог.

Кафедра

Може деталізувати обмеження щодо використання ШІ у формі методичних вказівок, доведених до здобувачів

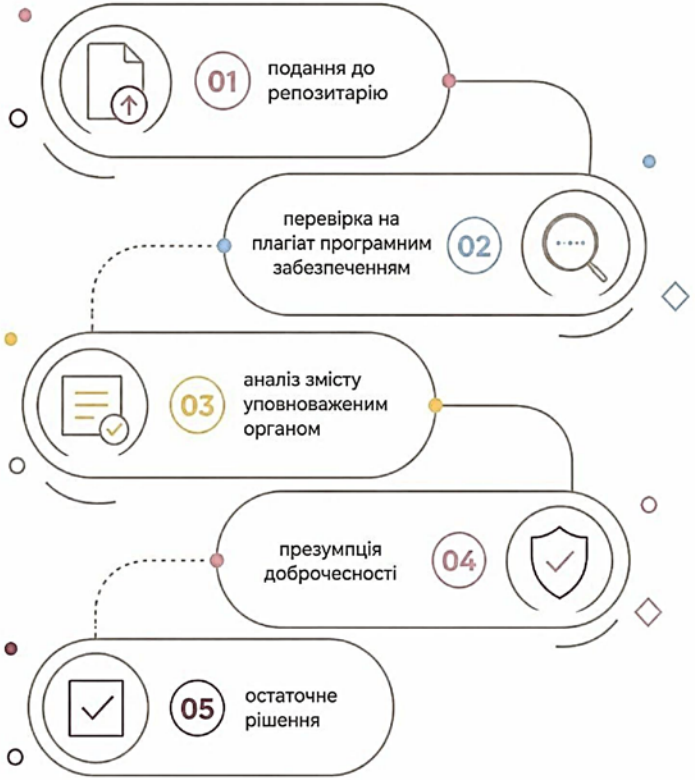
Якщо ШІ — предмет дослідження

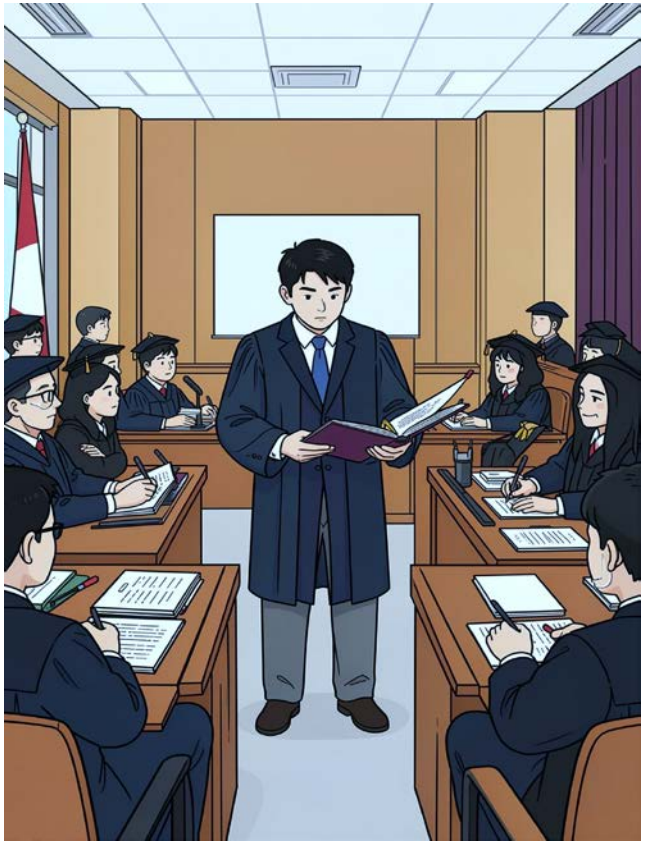
Якщо завданням на роботу передбачено дослідження або розроблення із застосуванням ШІ, у роботі описують використані методи, інструменти, дані та особистий внесок здобувача в постановку задачі, налаштування, перевірку й оцінювання результатів.

Ілюстрація створена bing

Оприлюднення та перевірка робіт

Кваліфікаційні роботи, прийняті до захисту, оприлюднюються в репозитарії Науково-технічної бібліотеки Університету https://ela.kpi.ua **до захисту** у машинозчитувальному форматі та у вільному доступі, крім робіт з інформацією з обмеженим доступом, оприлюднення яких здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.





Ілюстрація створена bing

Захист роботи та оцінювання

Під час захисту здобувач має вільно володіти змістом роботи, пояснювати застосовані методи, розроблені рішення, моделі й алгоритми та правдиво повідомляти про використання ШІ й іншої сторонньої допомоги.

Що враховує комісія

Дотримання вимог академічної доброчесності, повнота й коректність розкриття використання ШІ враховуються під час оцінювання самостійності виконання роботи та ступеня сформованості компетентностей.

Наслідки порушень

За встановленого факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, відчуження авторства або приховування використання ШІ до здобувача застосовуються заходи, передбачені законодавством і внутрішніми актами Університету.

Санкції за порушення академічної доброчесності

Повторне виконання

Необхідність повністю переробити роботу

Відмова в допуску

Недопущення до захисту

Відрахування

Відрахування з Університету

Позбавлення ступеня

Після присудження — позбавлення ступеня в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України

Заходи застосовуються відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету за встановленого факту плагіату, фабрикації, фальсифікації, відчуження авторства або приховування використання ШІ.

Внести зміни до Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського

1.9. Кваліфікаційні роботи перевіряються на академічний плагіат. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат визначається Положенням про систему запобігання академічному плагіату в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Викласти у новій редакції

1.9. Кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації. Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації визначається Положення про систему запобігання плагіату, фабрикації, фальсифікації в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

5.33. Керівник (науковий керівник) надає в електронному форматі текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи здобувача відповідальній особі від кафедри за перевірку на плагіат та після перевірки отримує від неї звіт подібності, який засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості у кваліфікаційній роботі, після чого здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи і включає його до відгуку.

5.34. Відгук керівника (наукового керівника) з висновком про наявність в роботі здобувача академічного плагіату є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи до захисту, а здобувач може бути притягнутий до академічної відповідальності відповідно до законодавства.

Викласти у новій редакції

5.33. Керівник (науковий керівник) надає в електронному форматі текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи здобувача відповідальній особі від кафедри за перевірку на наявність академічного плагіату та після перевірки отримує від неї звіт подібності, який засвідчує відсоток збігів / ідентичності / схожості у кваліфікаційній роботі, після чого здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, **а також оцінює її на предмет наявності / відсутності фабрикації та фальсифікації та дотримання вимог Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Результати оцінювання зазначаються у відгуку керівника (наукового керівника).**

5.34. Відгук керівника (наукового керівника) з висновком про наявність в роботі здобувача **академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації, а також недотримання вимог Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського** є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи до захисту, а здобувач може бути притягнутий до академічної відповідальності відповідно до законодавства.

Проєкт рішення

1. Затвердити «Рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра та магістра» у новій редакції

2. Заступникам деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи організувати інформування керівників кваліфікаційних робіт

3. Навчально-методичному відділу забезпечити оприлюднення оновленого тексту Рекомендацій на офіційному вебсайті університету https://osvita.kpi.ua/

4. Схвалити пропоновані зміни та рекомендувати Вченій раді університету затвердити зміни до Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського.