



Національний технічний університет України
“Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського”

Про результати акредитації освітніх програм за II півріччя 2024 року

Доповідач: *Сергій БУР'ЯН*



АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ: ВСЬОГО АКРЕДИТОВАНО НАЗЯВО

Всього АКРЕДИТОВАНО за повною процедурою **242 ОП**





АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ: РЕЗУЛЬТАТИ ЗА II ПІВРІЧЧЯ 2024 РОКУ

Протягом II півріччя 2024 року
АКРЕДИТОВАНО
за повною процедурою **13 ОП**





АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ У II ПІВРІЧЧІ 2024 р. МІЖНАРОДНИМИ АГЕНЦІЯМИ



3 ОПП рівня «бакалавр»



CIAEP
THE CENTRE OF INDEPENDENT
ACCREDITATION
OF ENGINEERING PROGRAMS

Пройшли етап міжнародну акредитацію іноземним агентством ARACIS та чекають на рішення щодо присудження EUR-ACE® Label

- ОПП бакалаврів «Технічні та програмні засоби автоматизації» (ІХФ)
- ОПП бакалаврів «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність» (ФЕА)
- ОПП бакалаврів «Енергетичний менеджмент та енергоефективні технології» (НН ІЕЕ)



АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ У II ПІВРІЧЧІ 2024 р. АНАЛІЗ НЕДОЛІКІВ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ

Отримано **317** рекомендацій по виявленим недолікам

Рекомендації рівня
ОП / кафедри



188

(59,3%)

Рекомендації рівня
спеціальності /
галузі



48

(15,2%)

Рекомендації рівня
університету



81

(25,5%)



ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ

Критерій 1. Проєктування та цілі освітньої програми

- Фокус, предметна область та зміст ОП не повністю відображений в переліку ОК.
- Некоректно сформований розділ «Придатність до працевлаштування».
- Не аналізуються під час проєктування ОП аналогічні вітчизняні та / або закордонні ОП.
- Роботодавці не залучаються до вдосконалення програмних результатів навчання.
- При формуванні тем кваліфікаційних робіт не враховується основний фокус ОП.
- При розробці ОП не враховані професійні стандарти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Не оновлюється / не наповнюється актуальними ОК каталог вибірових дисциплін.
- Не оновлюється перелік рекомендованої літератури у силабусах ОК.
- Відсутні приклади навчання здобувачів за дуальною формою.
- Низька активність здобувачів у напрямку академічної мобільності.



ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ

Критерій 3. Доступ до ОП та визнання результатів навчання

- Низька обізнаність здобувачів вищої освіти щодо питань перезарахування результатів неформальної / інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за ОП

- Низький рівень використання власного виданого навчально-методичного забезпечення при викладанні ОК.
- Результати власних наукових досліджень викладачів не впроваджуються в ОК, які вони викладають.
- Відсутні ОК, що викладаються англійською мовою.
- Низька активність здобувачів щодо участі у програмах академічної мобільності.



ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Низький рівень розуміння здобувачів щодо процедур академічної доброчесності.
- Критерії оцінювання ОК не зрозумілі або мають неточності.

Критерій 6. Людські ресурси

- Низький рівень залучення до викладання ОК представників роботодавців або професіоналів-практиків



ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Відсутність або недостатня увага до забезпечення політик безбар'єрності та інклюзивності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Не зазначено термін громадського обговорення проєкту ОП на сайті підрозділу.
- Низький рівень залучення здобувачів та студентського самоврядування до процедур моніторингу та оновлення ОП.
- Підрозділом не моніториться кар'єрний шлях випускників, зокрема через декілька років після випуску.



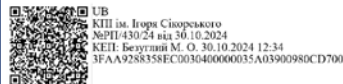
ОСНОВНІ ЗАУВАЖЕННЯ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ

Критерій 9. Прозорість і публічність

- Інформація на сайті не оновлюється.
- Наявні застарілі документи або посилання на них.
- Не оприлюднюються терміни громадського обговорення ОП.
- Відсутня інформація про випускників.
- Не оприлюднюються пропозиції стейкхолдерів щодо проєктів ОП під час громадського обговорення.



МОНІТОРИНГ ВРАХУВАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КІЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
(КПШ ім. Ігоря Сікорського)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ № ___

м. Київ _____ 20 р.

Про порядок роботи щодо опрацювання звітів експертних груп та висновків галузевих експертних рад щодо результатів акредитаційних експертиз освітніх програм університету

З метою вчасного реагування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти на недоліки та рекомендації, отримані під час проведення акредитаційних експертиз освітніх програм університету,

ЗОБОВ'ЯЗУЮ:



Онлайн-таблиця

Рекомендації, надані під час останньої акредитації	Тип рекомендації (освітня програма, спеціальність / галузь, університет)	Відповідальний за аналіз та впровадження рекомендації
1. Гарантові ОП, групи розробників у новій редакції ОП привести у відповідність до фокусу та змісту освітньої програми розділ 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», де вказано спеціальності Національної рамки кваліфікацій: 2419.2 Рекламист, 2419.2 Фахівць зі зв'язків з громадськістю та пресою, підготовка яких не здійснюється в межах ОП.	Освітня програма	Завідувач кафедри /Гарант ОП
2. ЕГ рекомендує гарантові ОП та робочій групі при черговому перегляді додати в ОК теми і завдання, пов'язані з практичною діяльністю журналістів, що дозволить випускникам отримати більш повне уявлення про цю професію.	Освітня програма	Завідувач кафедри /Гарант ОП
3. ЕГ рекомендує міжнародному відділу та гарантові ОП з цього навчального року впровадити регулярні інформаційні сесії про можливості академічної мобільності, залучаючи студентів, які вже брали участь у таких програмах, що може підвищити зацікавленість інших. Використовувати вже наявні онлайн-платформи для академічної мобільності, запропонувати університетам-партнерам створення спільних онлайн-курсів, що дозволить студентам долучитися до дисциплін, які не доступні в їхньому університеті, без фізичного перетину кордону.	Університет	ДМС
4. Адміністрації ЗВО до початку 2025-2026 н.р. розробити та ознайомити викладачів з нормативною базою, яка включатиме систему конкретно продуманих заохочень і стимулювань за комплекс професійних активностей та звершень НПП. Це у свою чергу об'єктивізує процедуру преміювань/заохочень, зробить її прозорою, а також виконуватиме стимулюючу функцію, адже чітко означає, за які види діяльності та професійні здобутки викладач буде відзначений.	Університет	ДЯОП
5. Рекомендується керівникам органів студентського самоврядування впродовж навчального року ознайомлювати здобувачів з діяльністю органів студуправління, проводити з магістрантами ОП «Виданична справа та делегування» інформаційні заходи із залученням представників відповідних організацій.	Університет	Студентське самоврядування

Гаранти ОП, які акредитувалися у II півріччі 2024 року здійснюють постійну роботу щодо врахування рекомендацій



**Національний технічний університет України
“Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського”**



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!





ПРОЄКТ РІШЕННЯ

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Головам науково-методичних комісій зі спеціальностей, деканам факультетів/директорам навчально-наукових інститутів спільно із завідувачами кафедр та гарантами освітніх програм проаналізувати рекомендації, які були отримані в ході акредитаційних експертиз, в тому числі за іншими ОП університету, на предмет можливого їх врахування під час оновлення ОП та реалізації освітнього процесу у 2025/2026 н.р.
3. Гарантам ОП, які акредитувалися у II півріччі 2024 року, впродовж всього постакредитаційного періоду забезпечувати актуальний стан онлайн-таблиці моніторингу врахування рекомендацій.
4. Відділу акредитації та ліцензування (Бур'ян С.О.) донести до відповідних структурних підрозділів рекомендації загальноуніверситетського рівня з метою їх подальшого аналізу на предмет можливого врахування.