



Про результати проведення атестації здобувачів ступеня бакалавра і магістра у 2024 році

Доповідач Ірина ВЛАСІК



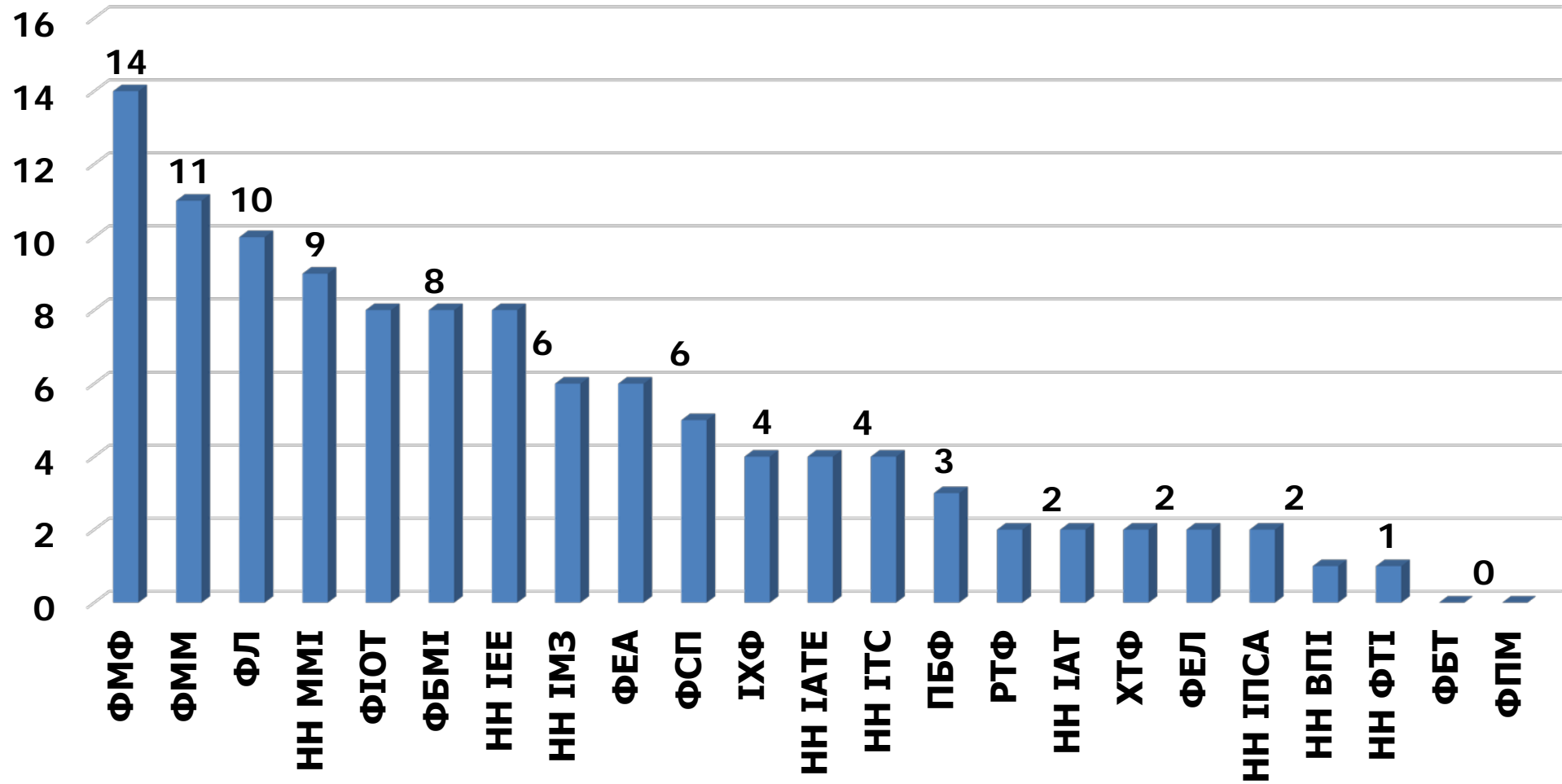
Результати захисту кваліфікаційних робіт за освітнім ступенем **БАКАЛАВР** на факультетах, НН інститутах

Факультет, НН Інститут	Частка ДП з відзнакою, в дужках зазначений ранг	Частка ДП на замовлення в дужках зазначений ранг	Частка ДП, рекомендованих до впровадження, в дужках зазначений ранг	Ранг	Місце
РТФ	2% (10)	73% (1)	68%(1)	12	1
ІХФ	4% (8)	60% (3)	65% (2)	13	2
НН ІАТЕ	4% (8)	72% (2)	63% (3)	13	2
НН ММІ	9% (4)	52% (4)	34% (9)	17	3
НН ІМЗ	6% (6)	38% (8)	53% (4)	18	4
ФІОТ	8% (5)	32% (10)	43% (5)	20	5
ПБФ	3% (9)	47% (6)	39% (8)	23	6
ФЕА	6% (6)	25% (11)	40% (7)	24	7
НН ІАТ	2% (10)	50% (5)	22% (10)	25	8
ФММ	11% (2)	13% (14)	12% (14)	30	9
ХТФ	2% (10)	34% (9)	14% (13)	32	10
НН ІТС	4% (8)	0% (19)	42% (6)	33	11
ФЕЛ	2% (10)	18% (12)	20% (11)	33	11
ФБТ	0% (12)	39% (7)	9% (15)	34	12
ФБМІ	8% (5)	10% (16)	9% (16)	37	13
ФСП	5% (7)	14% (13)	0% (17)	37	13
ФМФ	14% (1)	0% (19)	0% (17)	37	13
НН ВПІ	1% (11)	6% (17)	18% (12)	40	14
НН ІПСА	2% (10)	0% (19)	18% (12)	41	15
ФЛ	10% (3)	0% (19)	0% (17)	41	15
НН ФТІ	1% (11)	12% (15)	0% (17)	43	16
НН ІЕЕ	8% (5)	0% (19)	0% (17)	43	16
ФПМ	0%(12)	2%(18)	0%(17)	47	17



Дипломи з відзнакою **БАКАЛАВР**

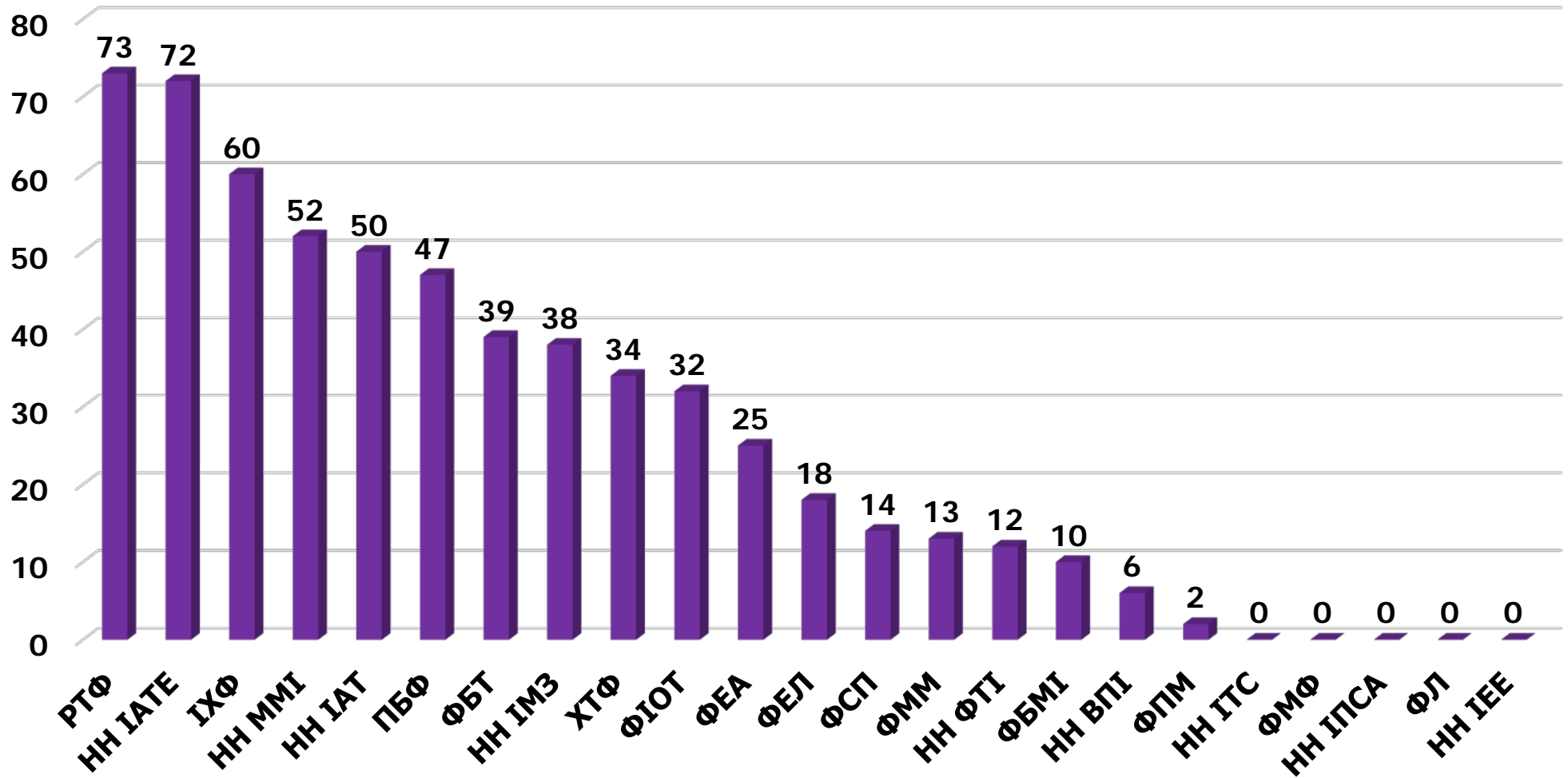
Відсоток ДП з відзнакою





Дипломні проекти, виконані на замовлення **БАКАЛАВР**

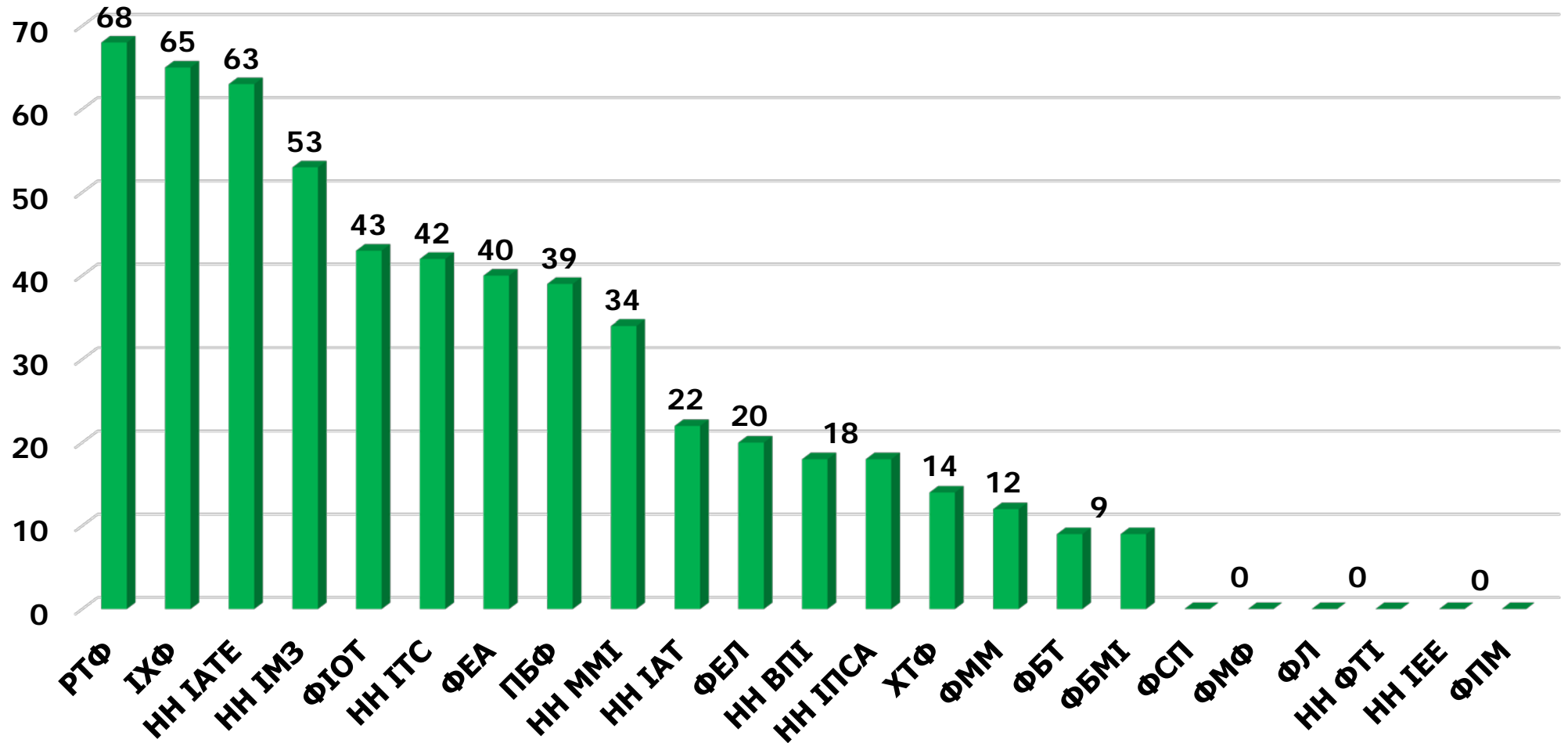
Відсоток ДП на замовлення





Дипломні проекти, рекомендовані до впровадження **БАКАЛАВР**

Відсоток ДП, рекомендованих до впровадження



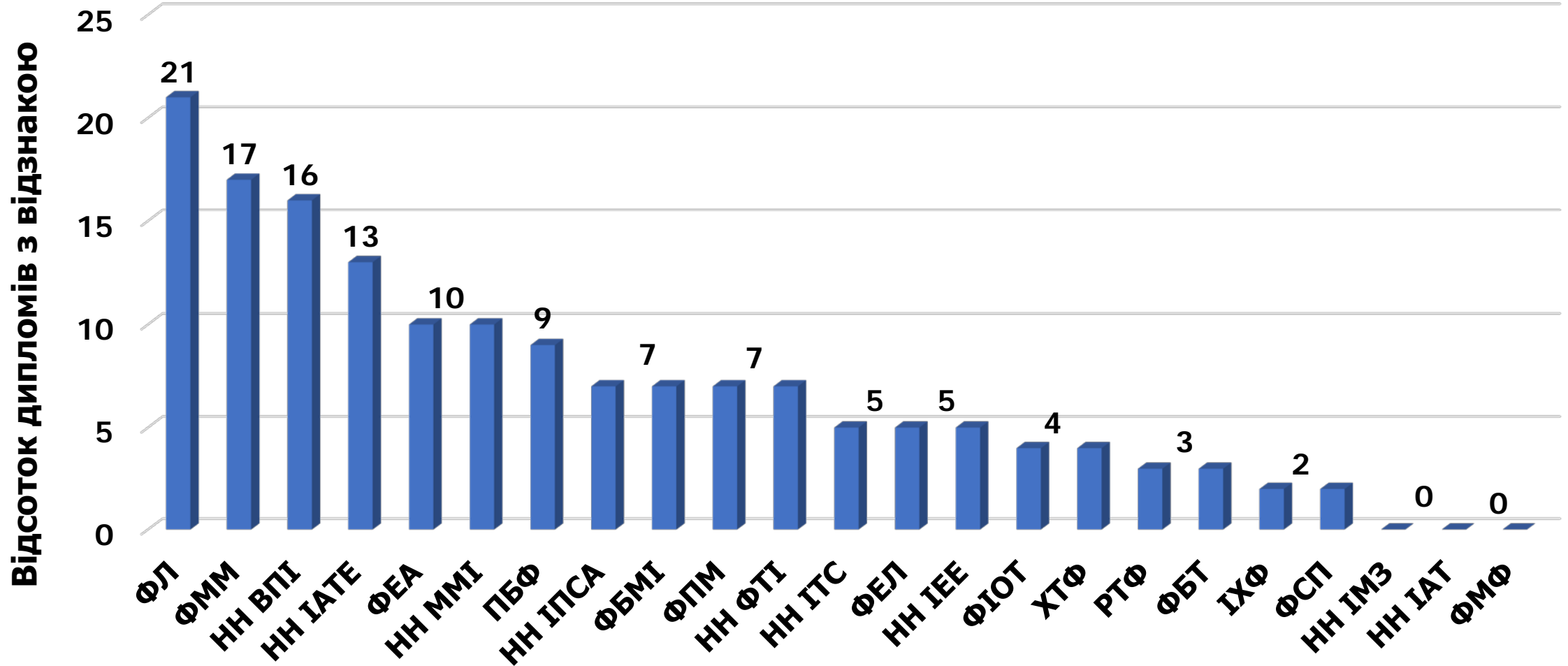


Результати захисту кваліфікаційних робіт за освітнім ступенем **МАГІСТР ОПП** на факультетах, НН інститутах

Факультет, НН Інститут	Частка КР відзнакою (ранг)	Частка КР на замовлення (ранг)	Частка КР, рекомендованих до впровадження (ранг)	Сума рангів	Місце
НН ІАТЕ	13 (4)	63(3)	85(3)	10	1
ФІОТ	4(9)	61(4)	52(7)	20	2
НН ІПСА	7(7)	42(12)	91(1)	20	2
ФЛ	21(1)	67(1)	0(19)	21	3
НН ІМЗ	0(12)	58(6)	78(4)	22	4
НН ВПІ	16(3)	44(11)	51(8)	22	4
ПБФ	9(6)	54(8)	38(10)	24	5
ІХФ	2(11)	52(9)	64(6)	26	6
НН ІАТ	0(12)	66(2)	23(12)	26	6
ФЕА	10(5)	60(5)	12(16)	26	6
НН ІТС	5(8)	39(14)	71(5)	27	7
РТФ	3(10)	33(16)	90(2)	28	8
ХТФ	4(9)	56(7)	21(13)	29	9
ФММ	17 (2)	40(13)	13(15)	30	10
НН ММІ	10(5)	26(18)	48(9)	32	11
ФЕЛ	5(8)	39(14)	34(11)	33	12
ФБМІ	7(7)	38(15)	16(14)	36	13
ФСП	2(11)	48(10)	0(19)	40	14
ФБТ	3(10)	32(17)	16(14)	41	15
ФПМ	7(7)	1(19)	3(18)	44	16
НН ІЕЕ	5(8)	0(20)	4(17)	45	17
НН ФТІ	7(7)	0(20)	0(19)	46	18
ФМФ	0(12)	0(20)	0(19)	51	19

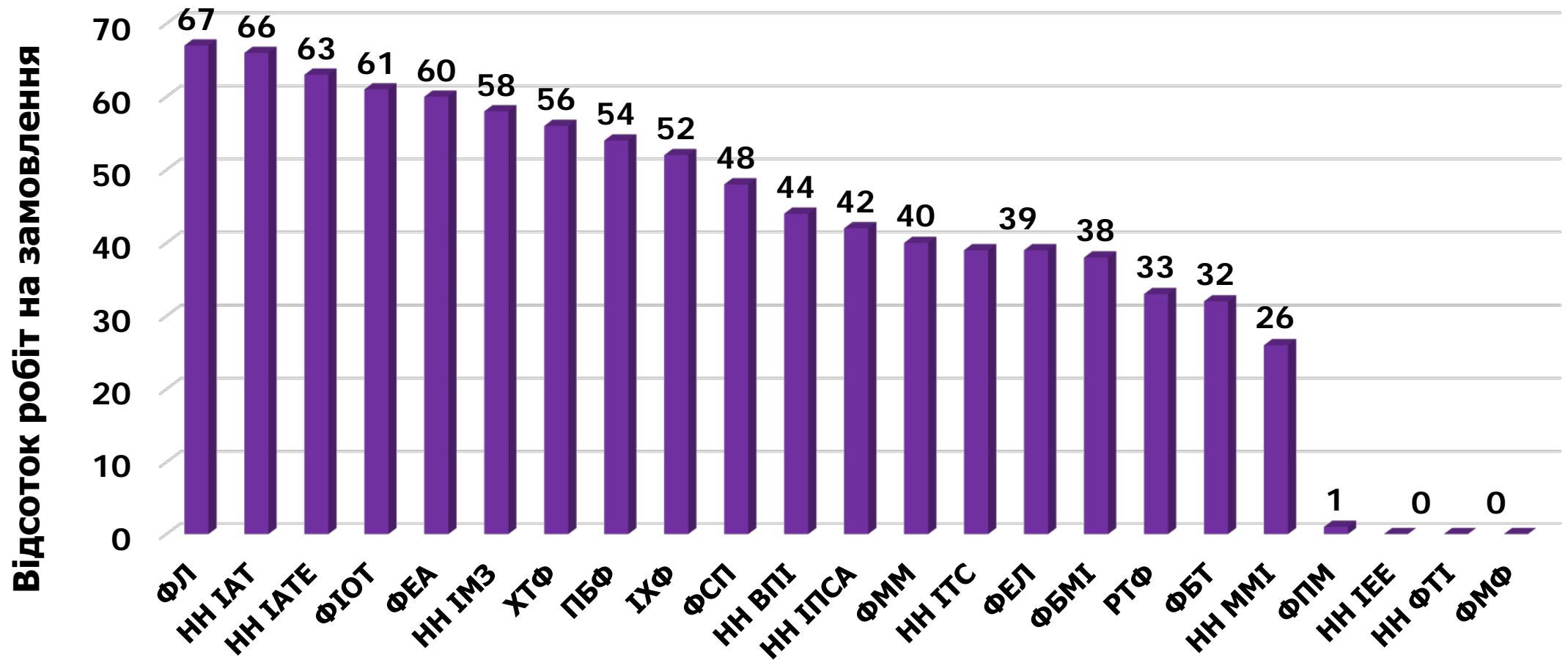


Дипломи з відзнакою МАГІСТР ОПП





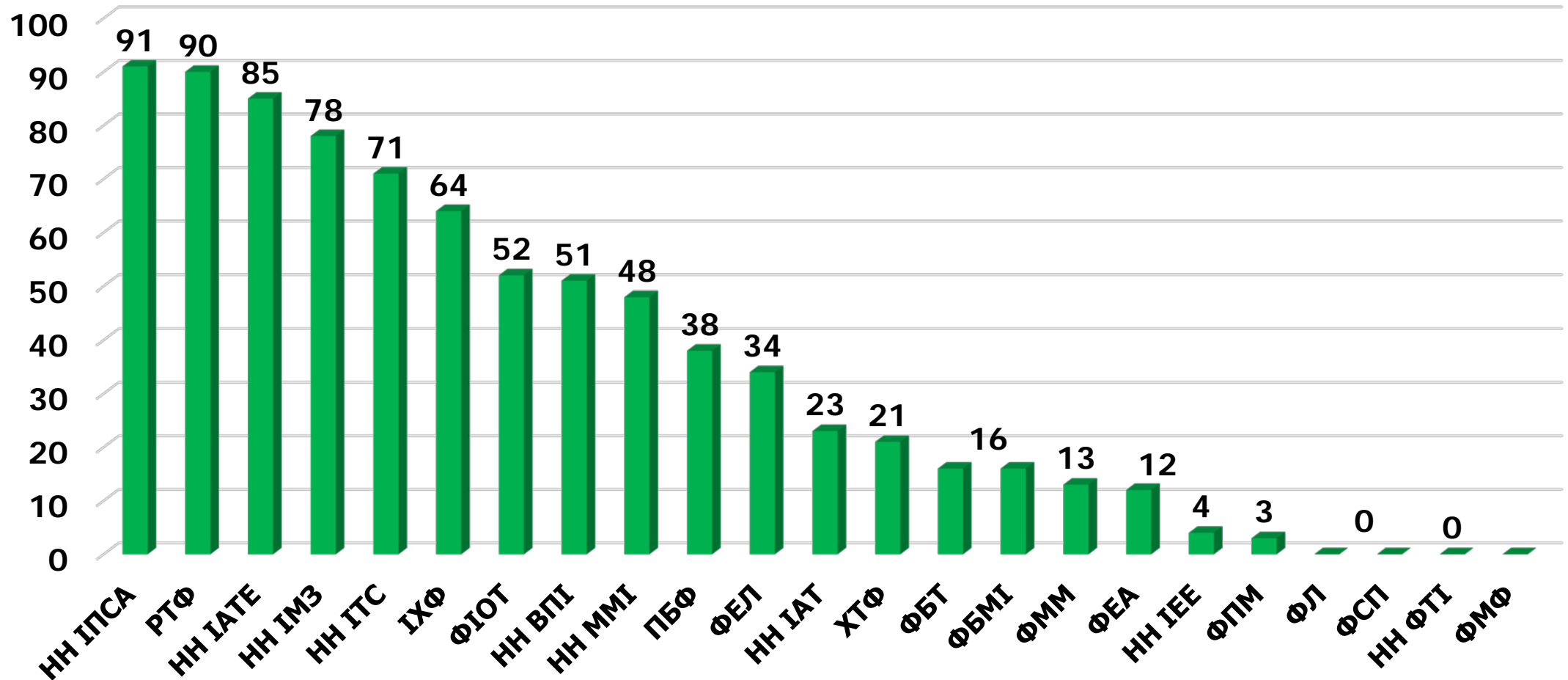
Кваліфікаційні роботи, виконані на замовлення МАГІСТР ОПП





Кваліфікаційні роботи, рекомендовані до впровадження **МАГІСТР ОПП**

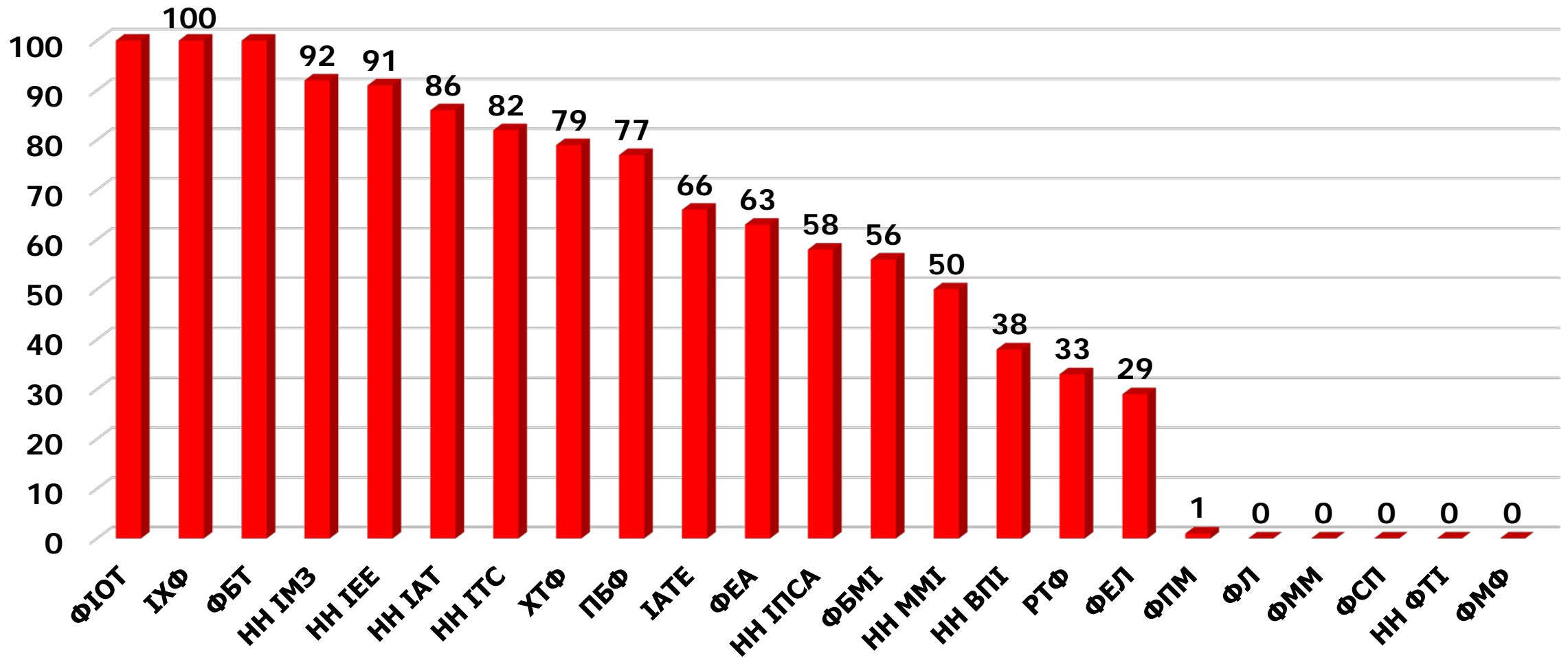
Відсоток КР до впровадження





Кваліфікаційні роботи зі Start-up проектами

МАГІСТР ОПП





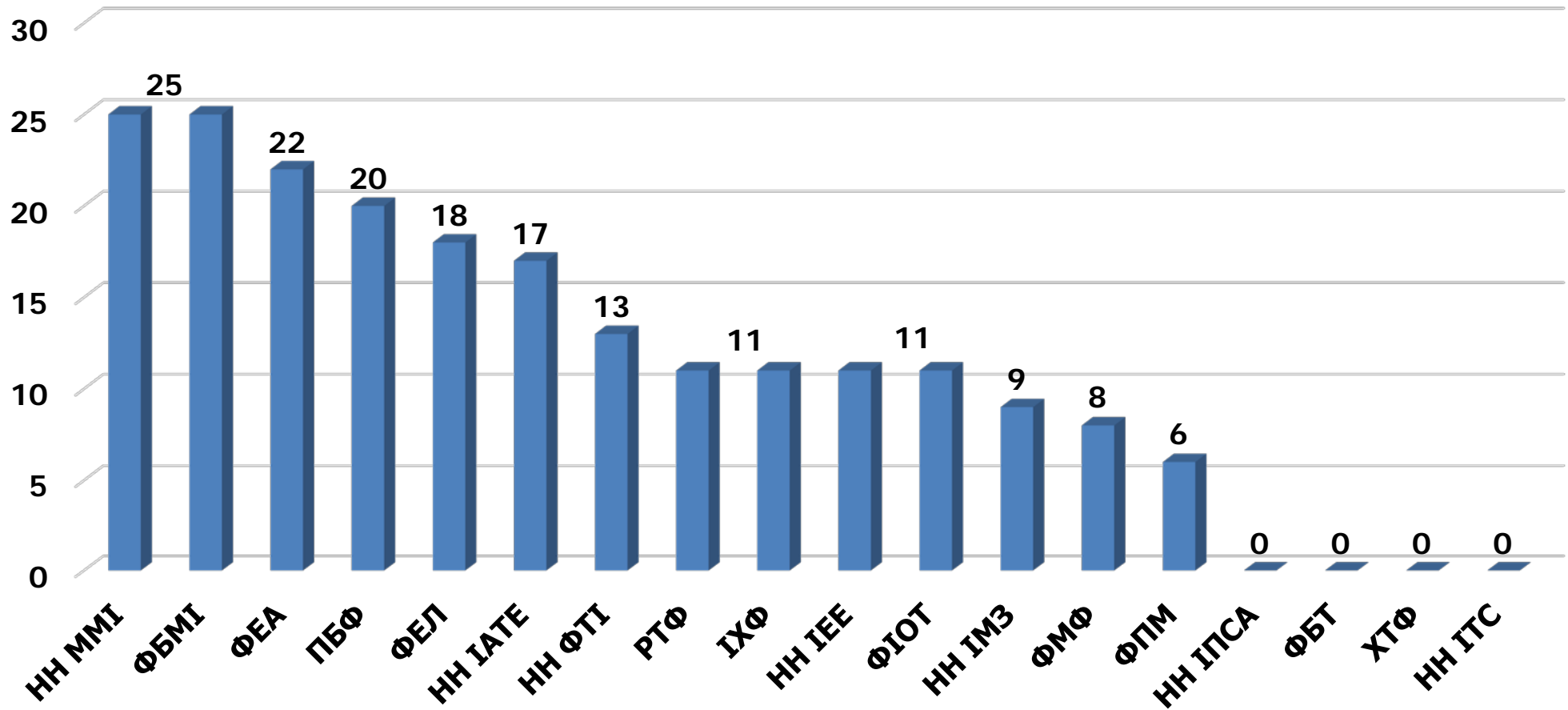
Результати захисту кваліфікаційних робіт за освітнім ступенем **МАГІСТР ОНП** на факультетах, НН інститутах

Факультет, НН Інститут	Частка КР з відзнакою, в дужках зазначений ранг	Частка КР на замовлення, в дужках зазначений ранг	Частка КР рекомендованих до впровадження, в дужках зазначений ранг	Ранг	Місце
ПБФ	20% (3)	100% (1)	100% (1)	5	1
ФЕА	22% (2)	33% (13)	67% (5)	13	2
НН ІАТЕ	17% (5)	58% (6)	88% (2)	15	3
НН ІПСА	0% (11)	63% (5)	100% (1)	17	4
РТФ	11% (7)	44% (10)	100% (1)	18	5
ІХФ	11% (7)	56% (7)	78% (4)	18	5
НН ІМЗ	9% (8)	55% (8)	82% (3)	19	6
НН ІЕЕ	11% (7)	89% (2)	0% (11)	20	7
НН ММІ	25% (1)	50% (9)	67% (5)	20	7
ФБТ	0% (11)	82% (3)	27% (8)	20	7
ФІОТ	11% (7)	78% (4)	24% (9)	20	7
НН ІТС	0% (11)	50% (9)	100% (1)	21	8
ФЕЛ	18% (4)	41% (11)	53% (6)	21	8
ХТФ	0% (11)	100% (1)	40% (7)	22	9
ФБМІ	25% (1)	0% (14)	0% (11)	26	10
НН ФТІ	13% (6)	34% (12)	0% (11)	29	11
ФПМ	6% (10)	0% (14)	9% (10)	34	12
ФМФ	8% (9)	0% (14)	0% (11)	34	12



Дипломи з відзнакою МАГІСТР ОНП

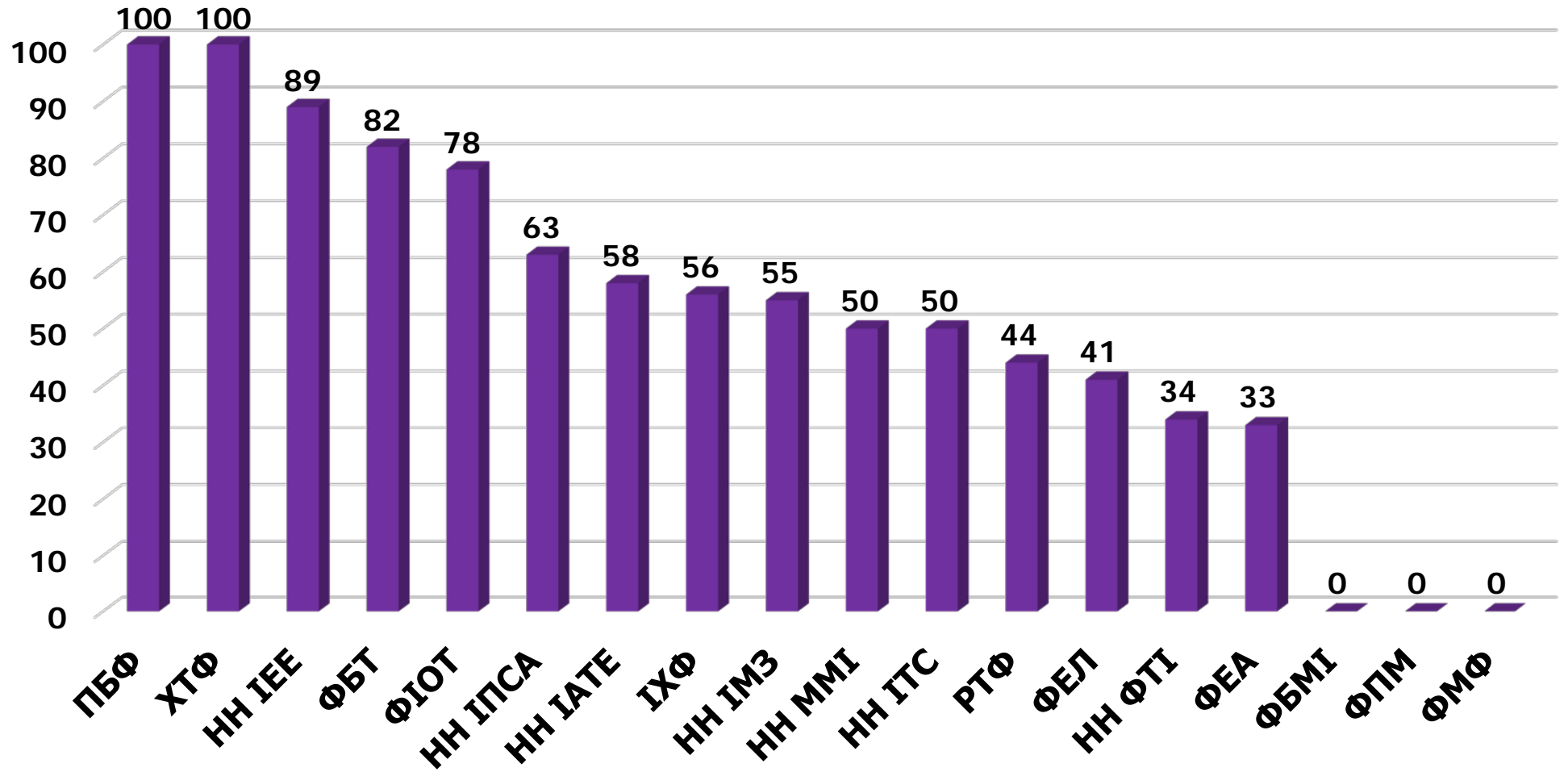
Відсоток дипломів з відзнакою





Кваліфікаційні роботи, виконані на замовлення МАГІСТР ОНП

Відсоток КР на замовлення

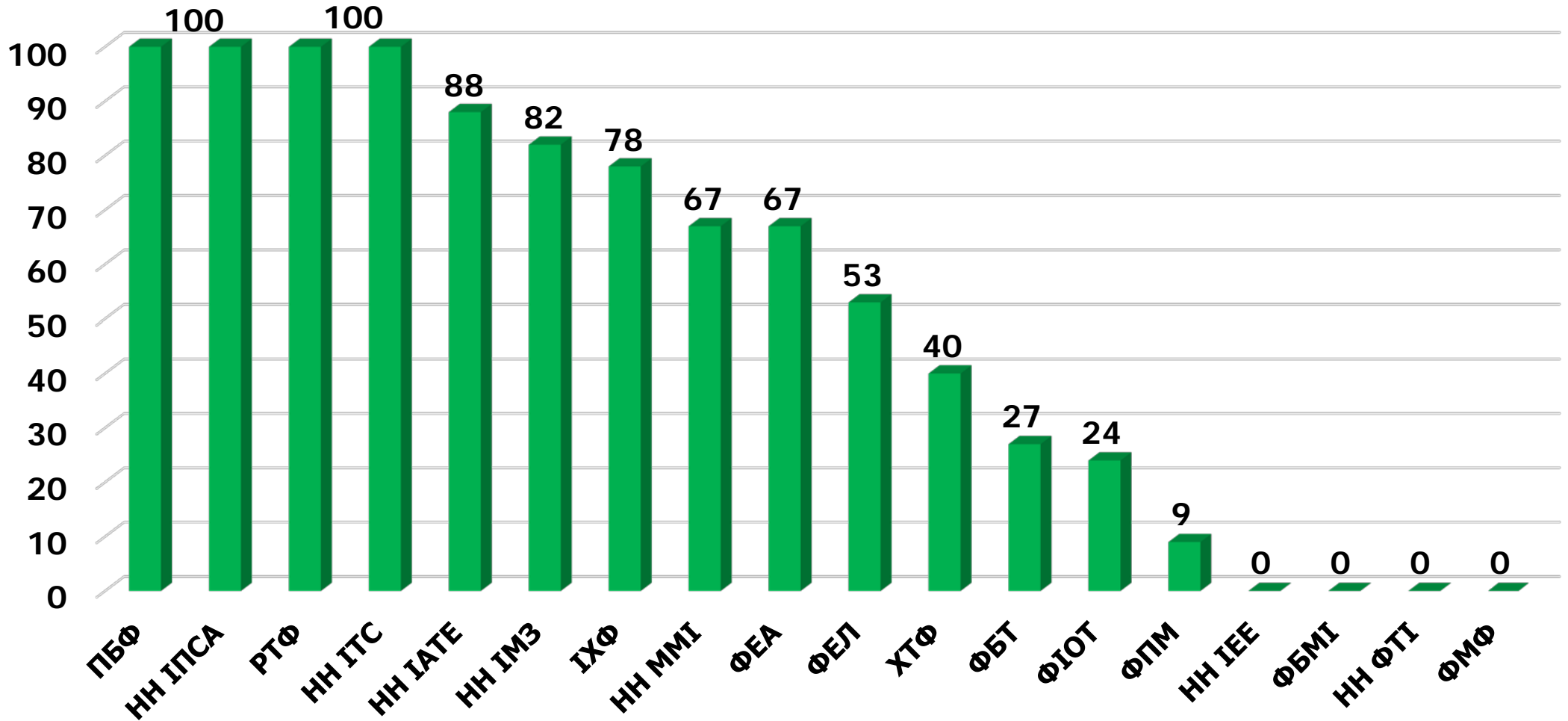


Название оси



Кваліфікаційні роботи, рекомендовані до впровадження - **МАГІСТР ОНП**

Відсоток КР до впровадження





Державна атестація у формі Єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ)

ПОСТАНОВА
КМУ
від 19 травня 2021 р. № 497

Перший (бакалаврський) РВО

125
Кібербезпека

227
Фізична
терапія,
ерготерапія

143
Атомна
енергетика

Другий (магістерський) РВО

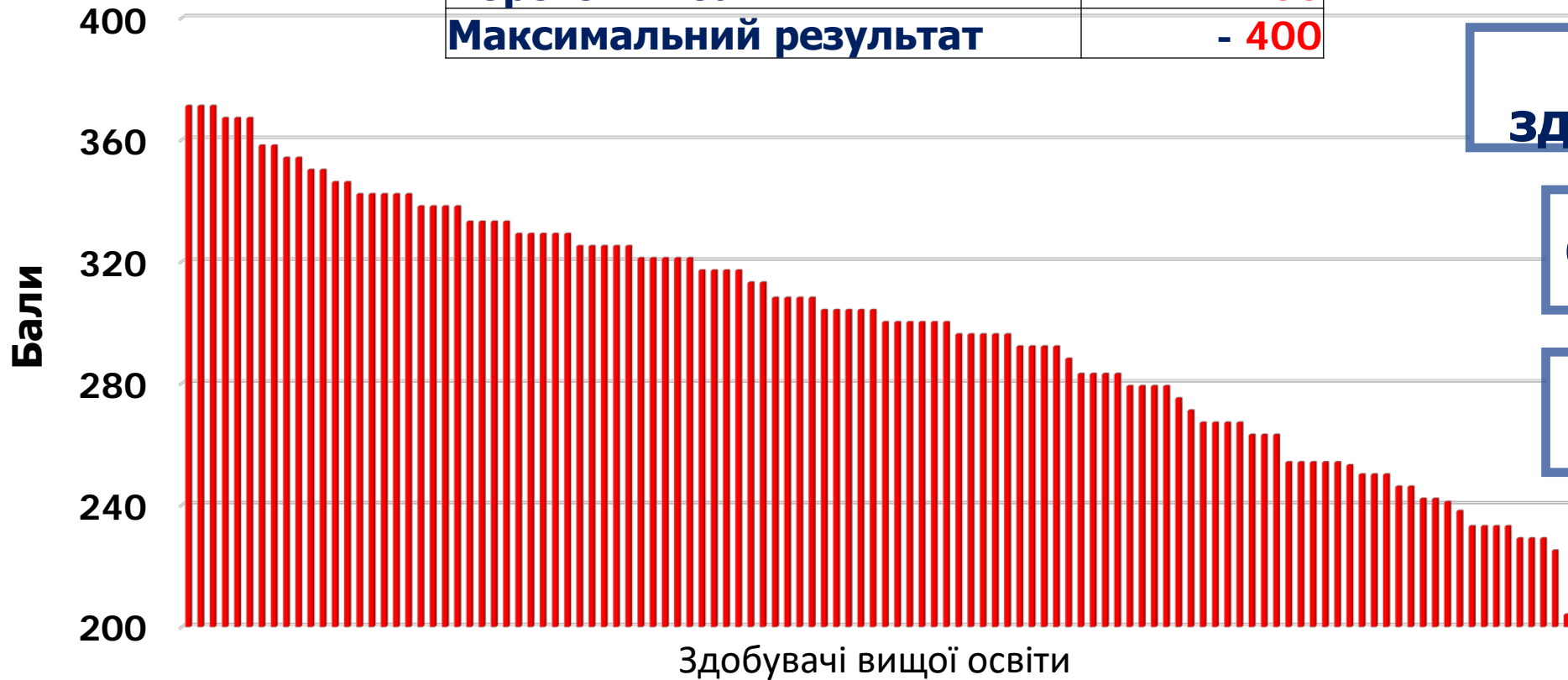
081
Право

281
Публічне
управління та
адміністрування



125 Кібербезпека

Пороговий бал	- 200
Максимальний результат	- 400



**Кількість
здобувачів - 125**

Складали - 124

Склали - 123

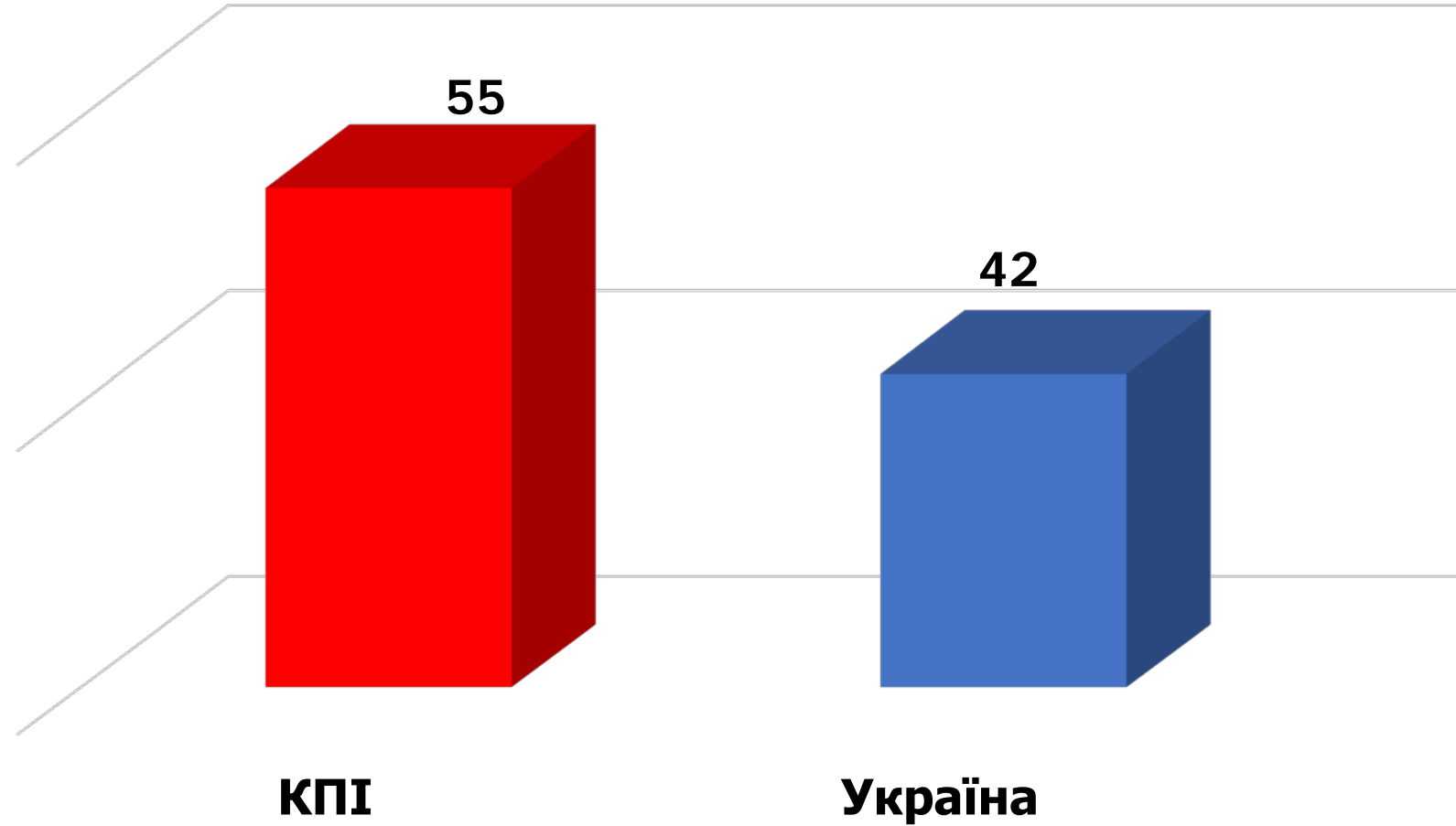
СКЛАЛИ - 99,1%

СЕРЕДНІЙ БАЛ – 299,2



125 Кібербезпека

**Середній відсоток
правильних відповідей**





125 Кібербезпека

Кількість розділів	Назва розділу	Середній відсоток правильних відповідей зі 150 тестових завдань	
		Україна	КПІ
1	Законодавча та нормативно правова база, державні та міжнародні вимоги, практики і стандарти в галузі інформаційної та/або кібербезпеки	49%	58%
2	Інформаційні технології і інформаційній та/або кібербезпеці	41%	55%
3	Безпека інформаційно-комунікаційних систем	46%	62%
4	Комплексні системи захисту інформації	48%	56%
5	Управління інформаційною та/або кібербезпекою	53%	62%
6	Криптографічний захист інформації	42%	52%
7	Криптографічний захист інформації	34%	40%



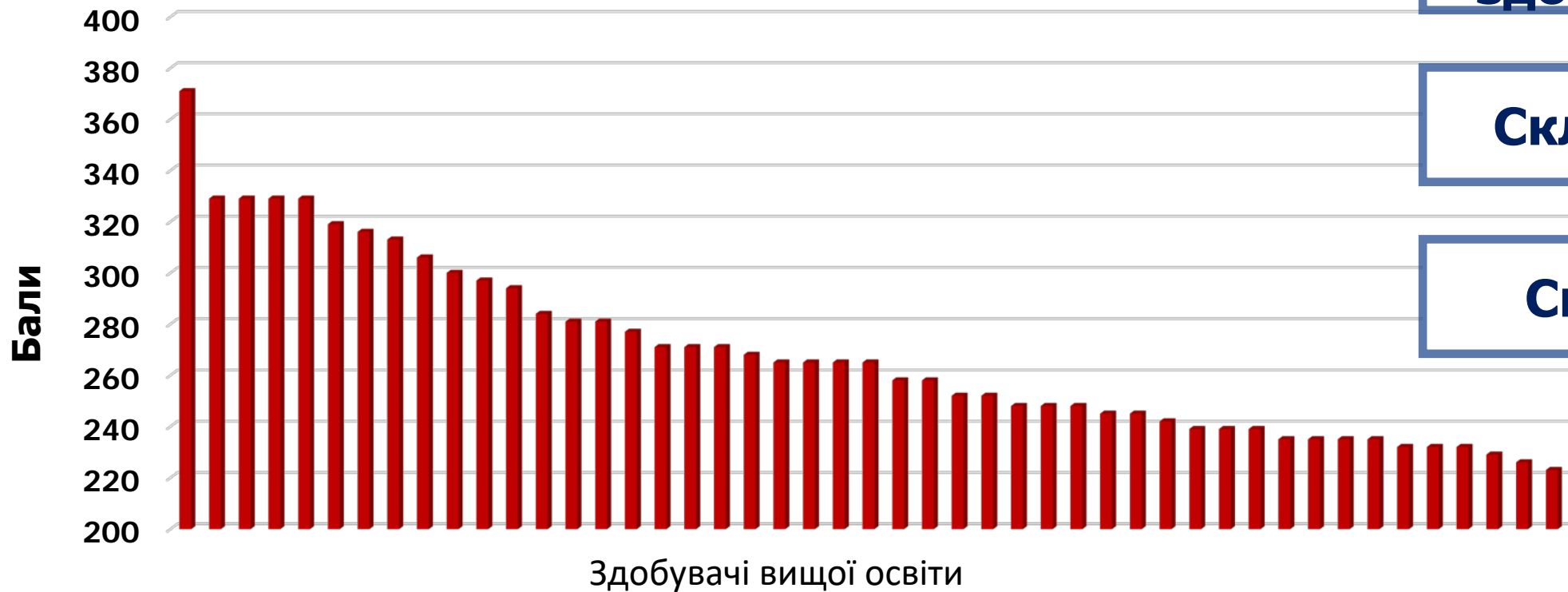
081 Право

Пороговий бал	- 200
Максимальний результат	- 400

**Кількість
здобувачів - 48**

Складали - 48

Склали - 47



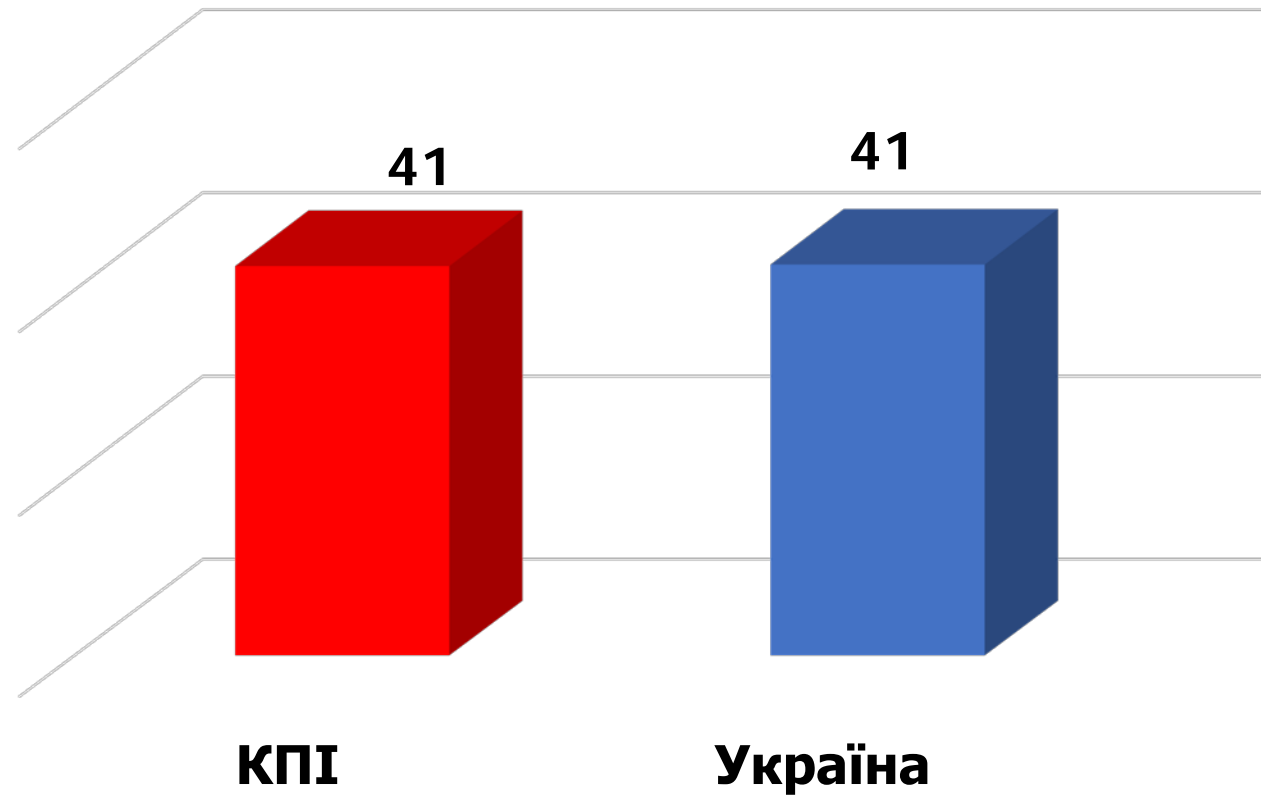
СКЛАЛИ - 97,9%

СЕРЕДНІЙ БАЛ – 268,9



081 Право

**Середній відсоток
правильних відповідей**





081 Право

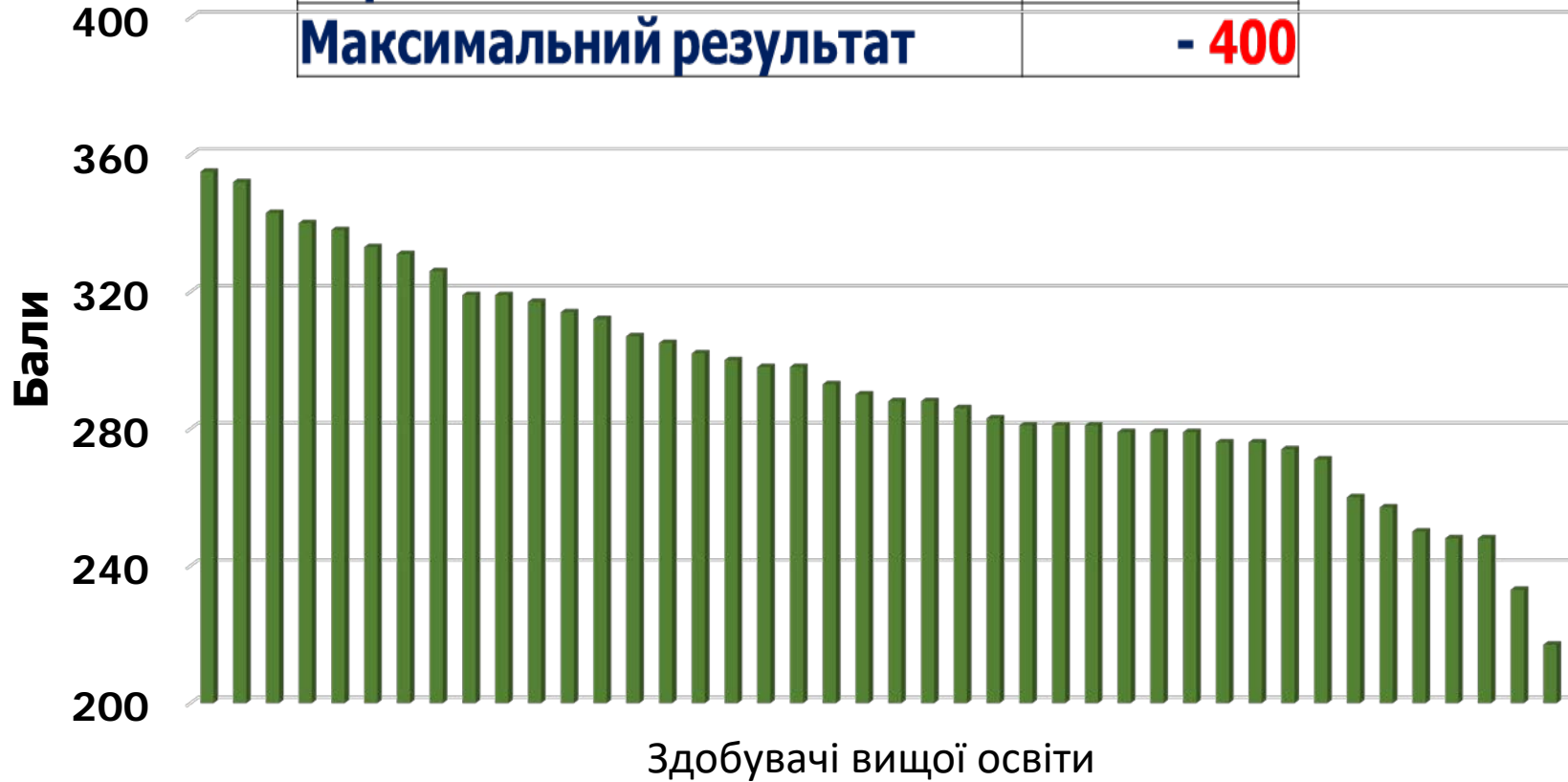
Кількість розділів	Назва розділу	Середній відсоток правильних відповідей зі 115 тестових завдань	
		Україна	КПІ
1	Конституційне право	23%	25%
2	Основи права Європейського Союзу (ЄС)	38%	39%
3	Міжнародне публічне право. Міжнародний захист прав людини	47%	48%
4	Адміністративне право України	49%	48%
5	Адміністративне судочинство в Україні	36%	34%
6	Цивільне право України	36%	35%
7	Цивільне процесуальне право України	44%	44%

Кількість розділів	Назва розділу	Середній відсоток правильних відповідей зі 115 тестових завдань	
		Україна	КПІ
8	Трудове право України	49%	49%
9	Міжнародне приватне право	54%	59%
10	Кримінальне право України	33%	32%
11	Кримінальне процесуальне право України	50%	47%
12	Міжнародне гуманітарне право. Міжнародне кримінальне право	37%	37%
13	Професійна етика та дисциплінарна відповідальність правника	42%	40%



281 Публічне управління та адміністрування

Пороговий бал	- 200
Максимальний результат	- 400



Кількість здобувачів - 42

Складали - 42

Склали - 42

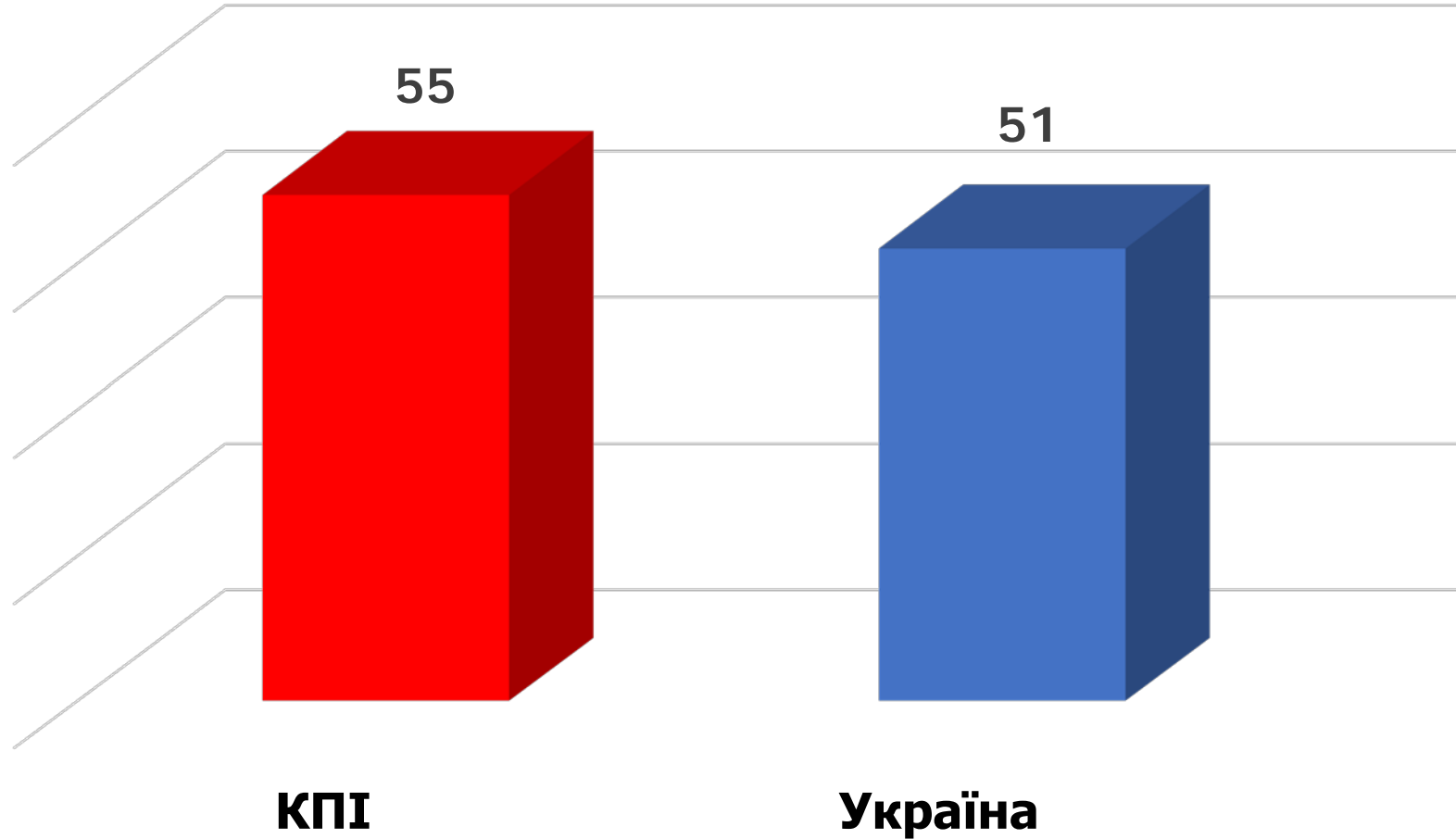
СКЛАЛИ - 100%

СЕРЕДНІЙ БАЛ – 293,5



281 Публічне управління та адміністрування

Середній відсоток
правильних відповідей



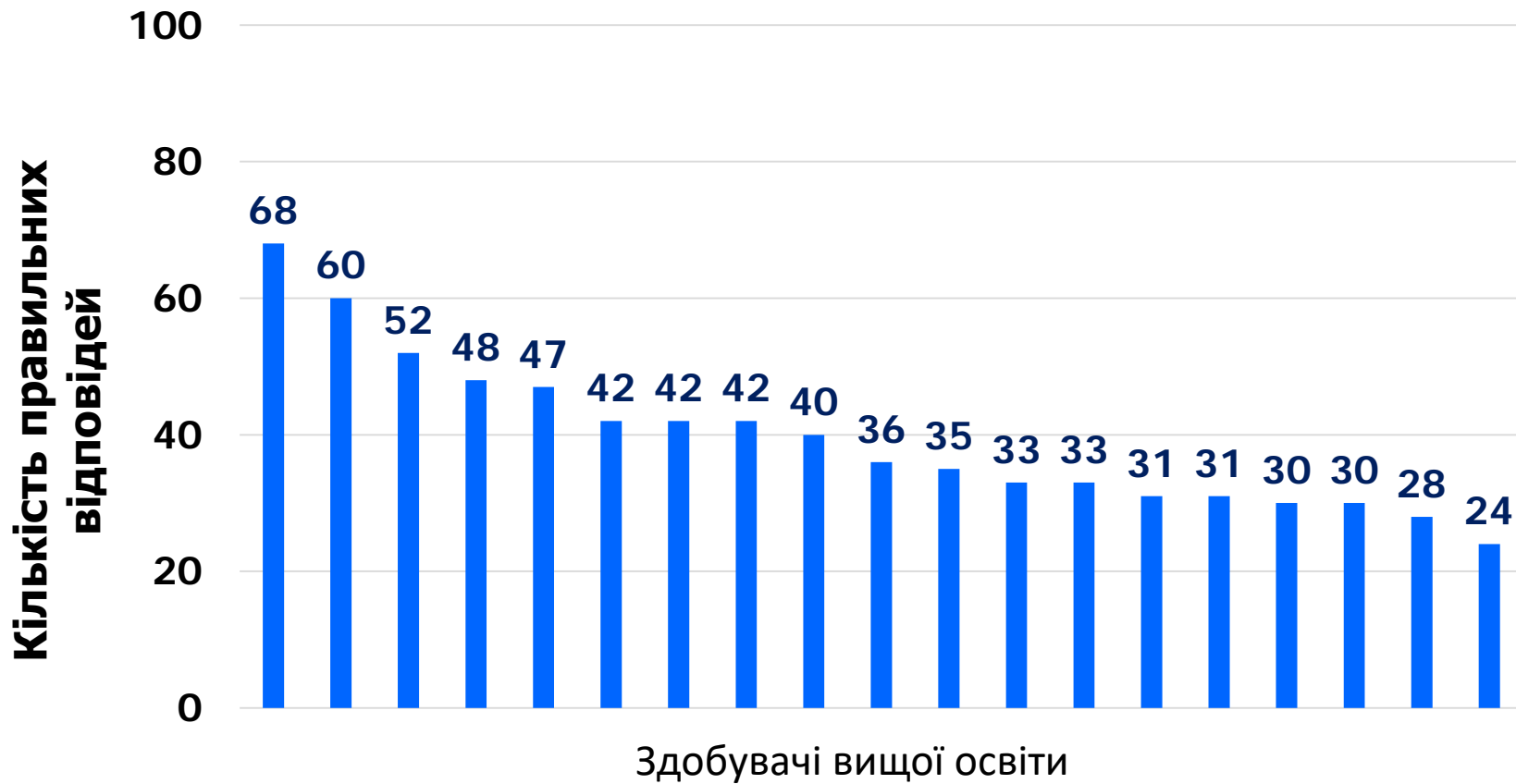


281 Публічне управління та адміністрування

Кількість розділів	Назва розділу	Середній відсоток правильних відповідей зі 100 тестових завдань	
		Україна	КПІ
1	Державна політика та врядування	46%	48%
2	Публічне управління	51%	54%
3	Публічне управління	56%	62%



143 Атомна енергетика



**Кількість
здобувачів - 21**

Складали - 19

Склали - 19

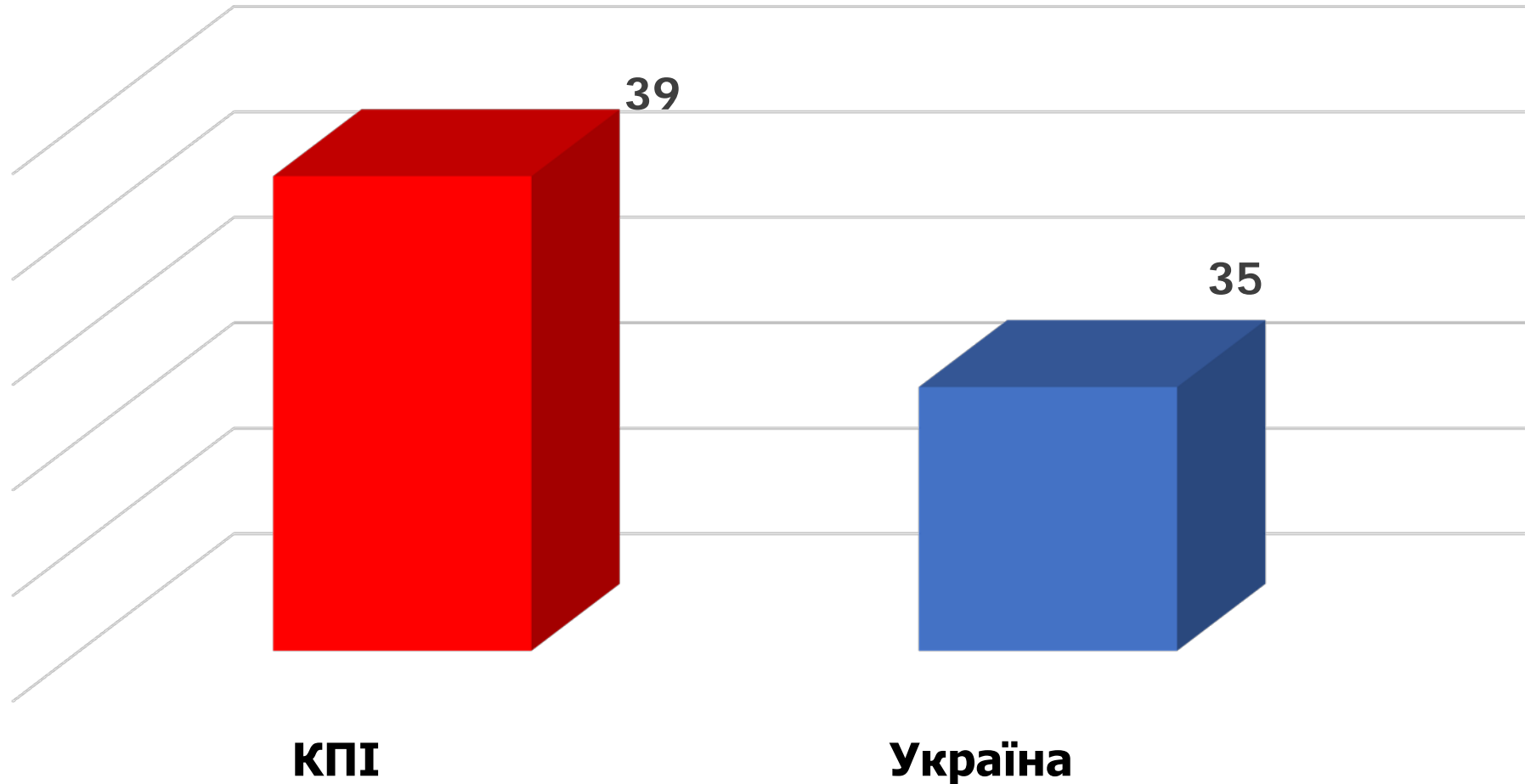
СКЛАЛИ - 90,5%

СЕРЕДНІЙ БАЛ – 39,6



143 Атомна енергетика

Середній відсоток правильних
відповідей



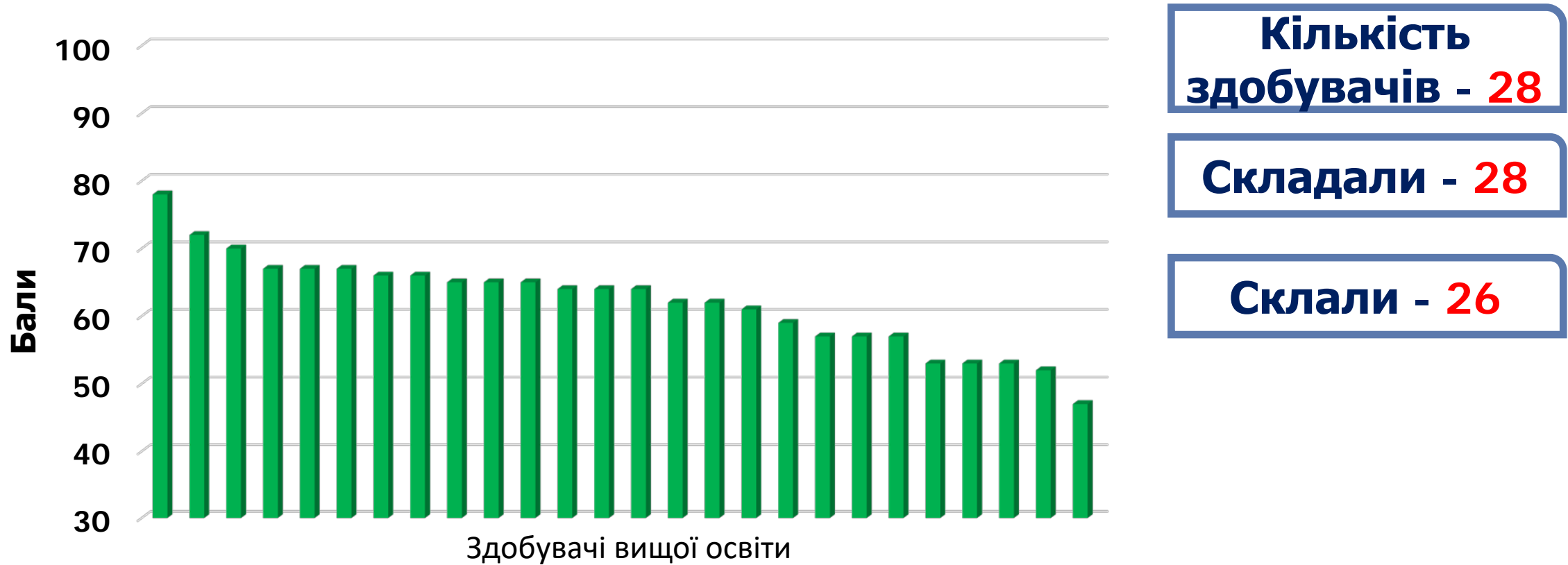


143 Атомна енергетика

Кількість розділів	Назва розділу	Середній відсоток правильних відповідей зі 100 тестових завдань	
		Україна	КПІ
1	Теорія ядерних реакторів	33%	38%
2	Дозиметрія та захист від випромінювання	33%	42%
3	Парогенератори при АЕС	34%	38%
4	Турбіни АЕС	40%	43%
5	Ядерні енергетичні реактори	36%	43%
6	Атомні електричні станції	32%	33%



227 Фізична терапія, ерготерапія



СКЛАЛИ - 92,9%

СЕРЕДНІЙ БАЛ - 59,7



227 Фізична терапія, ерготерапія

**Обстеження та
контроль стану
пацієнта –
58,3 %**

**Фізична терапія,
ерготерапія при
різних нозологіях -
65,8%**

**Безпека
життєдіяльності
пацієнта під час
проведення фізичної
терапії – 56,4%**



ПРОЄКТ РІШЕННЯ

- 1. Директорам НН інститутів/деканам факультетів рекомендувати на засіданнях Вчених рад в березні 2025 року розглянути підсумки роботи екзаменаційних комісій та визначити шляхи поліпшення якості підготовки здобувачів вищої освіти за відповідними освітніми програмами.**
- 2. Завідувачам кафедр проаналізувати результати атестації здобувачів вищої освіти та вжити заходи щодо підвищення якості кваліфікаційних робіт та усунення можливих недоліків в організації роботи екзаменаційних комісій.**
- 3. Навчальному відділу розробити оновлену форму звіту роботи екзаменаційних комісій , щоб передбачити можливість зазначення деталізованої інформації щодо кваліфікаційних робіт, які рекомендовані до впровадження та розробки стартап проєктів.**