

Додаток  
до наказу «Про затвердження Положення про систему запобігання плагіату,  
фабрикації, фальсифікації в Національному технічному університеті України  
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ПЛАГІАТУ,  
ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ В  
НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ  
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**



## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про систему запобігання плагіату, фабрикації, фальсифікації в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про інформацію», Закону України «Про державну таємницю», Цивільного кодексу України, Положення про Національний репозитарій академічних текстів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19.07.2017 № 541, чинних стандартів вищої освіти, інших нормативно-правових актів, Статуту КПІ ім. Ігоря Сікорського, Кодексу честі КПІ ім. Ігоря Сікорського, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського» та нормативної бази КПІ ім. Ігоря Сікорського.

1.2. Метою цього Положення є:

1.2.1. врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату, фальсифікації та фабрикації в академічних текстах за авторства працівників та здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського;

1.2.2. сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й оригінальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у КПІ ім. Ігоря Сікорського та якості вищої освіти загалом.

## **2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ**

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях:

2.1.1. автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

2.1.2. співавтор – автор твору, який брав участь разом з іншим автором / авторами у спільній творчій діяльності щодо створення твору;

2.1.3. академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи / проєкту, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць тощо;

2.1.4. звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі / творі / роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів / ідентичності / схожості на основі порівняння авторського тексту із базами

внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів КПІ ім. Ігоря Сікорського, відкритими інтернет-джерелами;

2.1.5. інформація з обмеженим доступом – конфіденційна, таємна та службова інформація;

2.1.6. конфіденційна інформація – інформація про фізичну особу, а також інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, а також інформація, визнана такою на підставі Закону України «Про інформацію». Конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом;

2.1.7. таємна інформація – інформація, розголошення якої може завдати шкоди особі, суспільству і державі. Таємною визнається інформація, яка містить державну, професійну, банківську, розвідувальну таємницю, таємницю досудового розслідування та іншу передбачену законом таємницю;

2.1.8. службова інформація – інформація, що:

2.1.8.1. міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень;

2.1.8.2. зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці;

2.1.9. система виявлення збігів / ідентичності / схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів / ідентичності / схожості порівняно із текстами, що розміщені в мережі Інтернет, репозитаріях, базах даних тощо;

2.1.10. твір – оригінальне інтелектуальне творіння автора (співавторів) у сфері науки, літератури, мистецтва тощо, виражене в об'єктивній формі;

2.1.11. унікальність академічного тексту – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу;

2.1.12. фабрикація – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.1.13. фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.1.14. цитата – фрагмент (уривок) з правомірно оприлюдненого твору, який використовується з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування іншою особою з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на вираження іншої особи в незмінному (автентичному) вигляді або в перекладі такого фрагмента (уривка).

## 2.2. Різновиди плагіату:

2.2.1. академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2.2.2. видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів у тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховування запозичення;

2.2.3. дослівне копіювання фрагментів тексту (обсягом від одного речення і більше) без належного оформлення цитування;

2.2.4. внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного оформлення цитування або посилання;

2.2.5. компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

2.2.6. представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування або посилання;

2.2.7. парафраз – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

2.2.8. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

## **3. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ**

3.1. Запобігання плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному середовищі КПІ ім. Ігоря Сікорського здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

3.1.1. інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо необхідності дотримання Кодексу честі КПІ ім. Ігоря Сікорського, Політики використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського, норм академічної етики і підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання на джерела інформації;

3.1.2. викладанні курсу з академічного письма для здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського;

3.1.3. формуванні науково-педагогічними працівниками КПІ ім. Ігоря Сікорського завдань у межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського до їхнього виконання, керуючись Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського;

3.1.4. організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності;

3.1.5. створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;

3.1.6. перевірці академічних текстів на наявність ознак плагіату;

3.1.7. розміщенні академічних текстів у відкритому доступі у відкритому електронному архіві наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – ELAKPI);

3.1.8. розміщенні курсових проєктів / робіт тощо у файловому сховищі;

3.1.9. оприлюдненні цього Положення через офіційні вебресурси КПІ ім. Ігоря Сікорського.

#### **4. АКАДЕМІЧНІ ТЕКСТИ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОБОВ'ЯЗКОВІЙ ПЕРЕВІРЦІ НА ПЛАГІАТ**

4.1. Обов'язковій перевірці на плагіат підлягають:

4.1.1. усі курсові проєкти / роботи здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського або вибірково відповідно до рішення кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського на етапі допуску до захисту;

4.1.2. кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня «бакалавра» або «магістра» (далі – кваліфікаційні роботи) на етапі допуску до захисту;

4.1.3. дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії, наукового ступеня кандидата або доктора наук на етапі представлення матеріалів до захисту;

4.1.4. рукописи монографій та підручників, що рекомендуються до видання Вченою радою КПІ ім. Ігоря Сікорського, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;

4.1.5. рукописи навчальних посібників, які мають авторський текст та рекомендуються до видання Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;

4.1.6. рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або організаційних комітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації;

4.1.7. заключні звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, перед поданням на затвердження проректором з наукової роботи.

## **5. ВНУТРІШНЯ БАЗА АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ**

5.1. Внутрішня база академічних текстів КПІ ім. Ігоря Сікорського для перевірки на плагіат формується на основі ELAKPI та файлового сховища.

5.2. Академічні тексти, зазначені у розділі 4, окрім курсових проєктів / робіт, розміщуються у відповідні зібрання ELAKPI та надаються у вільний доступ в мережі Інтернет.

5.3. Повні електронні версії кваліфікаційних робіт розміщуються в ELAKPI відповідальними особами від кафедр факультетів / навчально-наукових інститутів КПІ ім. Ігоря Сікорського протягом місяця після захисту робіт, згідно з Інструкцією з розміщення кваліфікаційних робіт у відкритому електронному архіві наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського (Додаток 2).

5.4. Електронні версії дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії / кандидата наук передаються здобувачами до Науково-технічної бібліотеки ім. Г. І. Денисенка КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Бібліотека) протягом тижня після видачі наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та розміщуються в ELAKPI працівниками Бібліотеки на підставі авторського договору про передачу невиключного права на використання твору (далі – авторський договір).

5.5. Електронні версії докторських дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук передаються здобувачами до Бібліотеки після оприлюднення на сайті Міністерства освіти і науки України повідомлення про захист, але не пізніше ніж за місяць до захисту дисертації.

5.6. Електронні версії монографій, підручників, навчальних посібників тощо, створені в КПІ ім. Ігоря Сікорського, розміщуються в ELAKPI протягом місяця після їх публікації відповідальними працівниками від кафедр факультетів / навчально-наукових інститутів КПІ ім. Ігоря Сікорського, авторами шляхом самоархівування або працівниками Бібліотеки за дорученням авторів на підставі авторського договору згідно з Інструкцією з розміщення кваліфікаційних робіт у відкритому електронному архіві наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського (Додаток 2).

5.7. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій КПІ ім. Ігоря Сікорського, що розміщуються в проєкті «Наукова періодика України» від Асоціації користувачів Української науково-освітньої телекомунікаційної мережі «УРАН» на платформі Open Journal Systems (далі – Проєкт), автоматично імпортуються до ELAKPI одночасно з їх публікацією у відповідному виданні.

5.8. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій КПІ ім. Ігоря Сікорського, що не представлені в Проєкті, передаються до Бібліотеки протягом місяця після опублікування відповідальними особами від редакцій наукових видань та організаційних комітетів конференцій у формі постатейних електронних версій видань та

розміщуються в ELAKPI працівниками Бібліотеки.

5.9. У випадку, якщо академічний текст містить інформацію з обмеженим доступом, то він не розміщується в ELAKPI. Наявність в академічному тексті інформації з обмеженим доступом має підтверджуватися відповідним висновком експертної комісії з питань державної таємниці інституту / факультету (наявність таємної та/або конфіденційної інформації), Комісії з питань можливості оприлюднення науково-технічних матеріалів у медіа (відкрите опублікування) структурного підрозділу КПІ ім. Ігоря Сікорського, або висновком експертних комісій тих організацій чи підприємств, на базі яких виконувалася кваліфікаційна робота. Висновки експертних комісій зберігаються на випусковій кафедрі, а електронна копія надсилається на е-адресу ELAKPI: [elakpi@library.kpi.ua](mailto:elakpi@library.kpi.ua).

5.10. Електронні версії академічних текстів, які містять інформацію, що потребує захисту прав інтелектуальної власності, розміщуються в ELAKPI згідно з Інструкцією з розміщення кваліфікаційних робіт у відкритому електронному архіві наукових та освітніх матеріалів КПІ ім. Ігоря Сікорського (Додаток 2), але доступ до їх повних текстів відтерміновується до отримання охоронних документів на об'єкт інтелектуальної власності. Необхідність відтермінування вільного доступу до електронної версії академічних текстів у зв'язку з проведенням дій, що пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, має підтверджуватися копією документа установи, що реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, про отримання матеріалів заявки на винахід (корисну модель) та присвоєння заявці індивідуального номера. Копія документа зберігається на випусковій кафедрі факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського, а електронна копія надсилається на е-адресу ELAKPI.

5.11. Курсові проекти / роботи здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського розміщуються та зберігаються у загальному файловому сховищі. Доступ до файлового сховища для завантаження курсових проектів / робіт та їхньої перевірки на виявлення збігів / ідентичності / схожості в Системі здійснюється через Протокол передачі файлів (FTP).

## **6. ВІДПОВІДАЛЬНІ ОСОБИ ТА ЗАГАЛЬНА СХЕМА ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА ПЛАГІАТ**

6.1. Перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у розділі 4, здійснюють:

6.1.1. від кафедр – відповідальні особи за перевірку на плагіат курсових проектів / робіт, кваліфікаційних робіт, а також дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії КПІ ім. Ігоря Сікорського, які призначаються розпорядженнями деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів КПІ ім. Ігоря Сікорського за поданням завідувачів кафедр;

6.1.2. від служби вченого секретаря КПІ ім. Ігоря Сікорського –

відповідальна особа за перевірку на плагіат дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук, яка призначається вченим секретарем;

6.1.3. від Бібліотеки – відповідальна особа за перевірку / повторну перевірку на унікальність тексту заключних звітів за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, рукописів монографій, підручників, навчальних посібників, що подаються для отримання грифа Вченої ради чи Методичної ради КПП ім. Ігоря Сікорського, яка призначається директором Бібліотеки;

6.1.4. від редакцій наукових періодичних видань КПП ім. Ігоря Сікорського – відповідальні особи за перевірку на плагіат рукописів наукових статей, які призначаються головним редактором;

6.1.5. від організаційних комітетів конференцій, семінарів тощо – відповідальні особи за перевірку на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей), які призначаються головою організаційного комітету;

6.1.6. відповідальні особи за підтримку файлового сховища, які призначаються розпорядженнями деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів КПП ім. Ігоря Сікорського за поданням завідувачів кафедр.

6.2. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів / ідентичності / схожості текстів, повинні бути представлені у форматі .pdf з можливістю пошуку по тексту, .doc, .docx.

6.3. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів та здійснюється згідно з Інструкцією щодо загальних питань роботи відповідальної особи за перевірку академічних текстів на наявність ознак плагіату в системі виявлення збігів / ідентичності / схожості StrikePlagiarism (Додаток 1):

6.3.1. остаточний варіант академічного тексту для перевірки на плагіат завантажується в Систему;

6.3.2. відповідальна особа з перевірки на наявність плагіату в академічних текстах (далі – відповідальна особа) здійснює процес перевірки академічного тексту за базами внутрішньої бібліотеки Системи, ELAKPI, відкритими інтернет-джерелами;

6.3.3. система генерує звіт подібності;

6.3.4. звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного висновку.

6.4. Відповідальна особа не має права видаляти перевірені академічні тексти з Системи.

## **7. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У КУРСОВИХ ПРОЄКТАХ / РОБОТАХ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО**

7.1. Перевірка на плагіат, фабрикацію, фальсифікацію у курсових проєктах / роботах здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського здійснюється у повному обсязі або вибірково відповідно до рішення кафедр факультетів / навчально-наукових інститутів КПІ ім. Ігоря Сікорського.

7.2. Текст остаточного варіанту курсового проєкту / роботи (далі – робота) подається здобувачем вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського керівнику роботи (далі – керівнику) в електронному вигляді на етапі допуску до захисту.

7.3. Керівник передає роботи для перевірки відповідальній особі від кафедри за перевірку на плагіат курсових проєктів / робіт здобувачів вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – відповідальна особа за курсові проєкти / роботи).

7.4. Відповідальна особа за курсові проєкти / роботи здійснює процес перевірки роботи у Системі, що генерує звіт подібності, та надає доступ керівнику до звіту подібності протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.

7.5. Роздрукована коротка версія звіту подібності (перша сторінка), що засвідчує відсоток збігів / ідентичності / схожості, ~~завірена~~ засвідчена підписом відповідальної особи за курсові проєкти / роботи, додається до роботи.

7.6. Керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи, на основі якого ухвалюється рішення щодо допуску роботи до захисту.

7.7. Керівник здійснює експертну оцінку на предмет наявності / відсутності фальсифікації чи фабрикації у роботі шляхом зазначення відповідних відомостей у відгуку наукового керівника.

7.8. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації вважається завершеним.

7.9. У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків у розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається здобувачу вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд керівника. Повну копію звіту подібності (.pdf версію) здобувач вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

7.10. У випадку встановлення фактів плагіату, фальсифікації та/або фабрикації, робота не допускається до захисту.

## **8. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБОТАХ**

8.1. Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи подається здобувачем вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського науковому керівнику / керівнику кваліфікаційної роботи (далі – керівник роботи) в електронному вигляді на етапі допуску до захисту.

8.2. Керівник роботи передає кваліфікаційні роботи для перевірки відповідальній особі від кафедри за перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня «бакалавра» або «магістра» КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – відповідальна особа за кваліфікаційні роботи).

8.3. Відповідальна особа за кваліфікаційні роботи здійснює процес перевірки кваліфікаційної роботи у Системі, яка генерує звіт подібності, та надає доступ керівнику роботи до звіту подібності протягом трьох робочих днів після завантаження кваліфікаційної роботи до Системи.

8.4. Роздрукована частина звіту подібності (перша сторінка), яка засвідчує відсоток збігів / ідентичності / схожості, завірена підписом відповідальної особи за кваліфікаційні роботи, додається до кваліфікаційної роботи.

8.5. Керівник здійснює експертну оцінку кваліфікаційної роботи з урахуванням звіту подібності та на предмет наявності / відсутності фальсифікації чи фабрикації у кваліфікаційній роботі. Результати висновку (оцінки) кваліфікаційної роботи вказуються у відгуку керівника на кваліфікаційну роботу.

8.6. Допуск до захисту кваліфікаційної роботи проводиться з врахуванням відгуку керівника на кваліфікаційну роботу та результатів щодо відсутності плагіату, фактів фальсифікації, фабрикації в кваліфікаційній роботі.

8.7. Якщо кваліфікаційна робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на наявність плагіату, фабрикації, фальсифікації вважається завершеним.

8.8. У випадку виявлення у кваліфікаційній роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків у розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, кваліфікаційна робота повертається здобувачу вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд керівника роботи. Повну копію звіту подібності (.pdf версію) здобувач вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського може отримати на кафедрі факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського за письмовим запитом.

8.9. У випадку встановлення фактів плагіату, фальсифікації та/або фабрикації, кваліфікаційна робота не допускається до захисту.

## **9. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У ДИСЕРТАЦІЯХ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

9.1. Остаточний варіант дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії подається відповідальній особі від кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського за перевірку на плагіат дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії (далі – відповідальна особа за дисертації здобувачів ступеня доктора філософії), яка завантажує електронний варіант дисертації на здобуття ступеня доктора філософії до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

9.2. Відповідальна особа за дисертації здобувачів ступеня доктора філософії надає доступ до звіту подібності експерту, який призначається деканом факультету / директором навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – експерт).

9.3. Експерт робить висновок щодо оригінальності дисертації здобувача ступеня доктора філософії, наявності / відсутності фабрикації, фальсифікації, і висвітлює це у своєму висновку.

9.4. Звіт подібності та експертний висновок розглядаються на засіданні кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського, де здійснювалася підготовка здобувача ступеня доктора філософії, в межах обговорення висновку про наукову новизну та практичне значення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

9.5. Якщо щодо представленої на розгляд дисертації здобувача ступеня доктора філософії під час обговорення на засіданні кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського отримано позитивний висновок, процес здійснення заходів з перевірки на плагіат, фабрикації, фальсифікації вважається завершеним.

9.6. Виявлення плагіату, фальсифікації, фабрикації у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, зокрема, навмисних текстових спотворень, передбачуваних спроб укриття запозичень або інших проявів плагіату, обов'язково зазначається у експертному висновку та є підставою для надання негативного відгуку про наукову новизну та практичну значимість результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, або відмови у присудженні ступеня доктора філософії.

## **10. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБОТАХ НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ КАНДИДАТА АБО ДОКТОРА НАУК**

10.1. Остаточний варіант дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук (далі – дисертація на здобуття наукового

ступеня кандидата або доктора наук) подається до служби вченого секретаря КПП ім. Ігоря Сікорського у друкованому та електронному вигляді.

10.2. Служба вченого секретаря КПП ім. Ігоря Сікорського завантажує електронний варіант дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук до Системи для здійснення перевірки, що генерує звіт подібності.

10.3. Служба вченого секретаря КПП ім. Ігоря Сікорського передає вченому секретарю спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня кандидата або доктора наук (далі – спеціалізована вчена рада) звіт подібності, який у подальшому розглядається призначеною комісією для попереднього розгляду докторської дисертації відповідної спеціалізованої вченої ради (далі – комісія) для формування висновку, в тому числі про наявність або відсутність у дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук та/або наукових працях, які розкривають її результати, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.4. У разі отримання позитивного висновку процес здійснення заходів з перевірки на плагіат, фабрикацію, фальсифікацію вважається завершеним.

10.5. У випадку отримання негативного висновку комісії, зокрема, щодо наявності в дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук та наукових працях, які розкривають її результати, плагіату, фабрикації, фальсифікації, дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук не приймається до захисту відповідною спеціалізованою вченою радою.

10.6. Автор дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук має право подати апеляцію згідно з п. 8 ст. 42 Закону України «Про освіту».

## **11. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, ЯКІ МІСТЯТЬ АВТОРСЬКИЙ ТЕКСТ, ЩО СТВОРЕНІ В КПП ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО**

11.1. Остаточний варіант рукопису монографії / підручника / навчального посібника (далі – рукопис твору), що створений в КПП ім. Ігоря Сікорського та претендує на отримання грифа, має бути поданий автором до Бібліотеки в електронному форматі за десять робочих днів до обговорення на засіданні кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПП ім. Ігоря Сікорського.

11.2. Відповідальна особа від Бібліотеки за перевірку на плагіат рукописів творів (далі – відповідальна особа за рукопис твору) завантажує електронний варіант рукопису твору до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

11.3. Відповідальна особа за рукопис твору надає електронний звіт подібності автору протягом трьох робочих днів після отримання рукопису твору для перевірки на плагіат від автора.

11.4. Відповідальна особа за рукопис твору на запит експерта та/або Експертної ради з навчальних видань може здійснити додаткову перевірку рукопису твору, який вже перевірявся в авторській редакції, іншими мовами.

11.5. Звіт подібності аналізує відповідальний редактор. Про результати перевірки рукопису твору на дотримання стандартів, нормативних документів, правильності написання науково-технічних термінів, одиниць вимірювань, довідкового матеріалу, відповідності наведених символів позначенням, установлених стандартами або прийнятих у науковій та нормативній літературі, а також аналізу звіту подібності відповідальний редактор доповідає на засіданні кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського, де розглядається питання клопотання про надання твору грифа, та на підставі чого відповідальний редактор складає відповідний висновок. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі засідання кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського окремим пунктом.

11.6. Якщо кафедра факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського приймає позитивне рішення щодо клопотання про присвоєння рукопису твору грифа, то процес здійснення заходів з перевірки на плагіат вважається завершеним. Результати перевірки рукопису твору на плагіат оголошуються під час розгляду питання клопотання про присвоєння рукопису твору грифа на вченій раді факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського.

11.7. У випадку виявлення в рукописі твору запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, рукопис твору повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського. Причини повернення рукопису твору мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського.

11.8. Якщо рукопис твору містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні про присвоєння рукопису твору грифа. Причини відмови мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри факультету / навчально-наукового інституту КПІ ім. Ігоря Сікорського.

## **12. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У РУКОПИСАХ, ЩО ПОДАНІ ДО ПУБЛІКАЦІЇ У НАУКОВИХ ВИДАННЯХ ТА ЗБІРНИКАХ МАТЕРІАЛІВ (ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ) КОНФЕРЕНЦІЙ, СЕМІНАРІВ ТОЩО КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО**

12.1. Порядок перевірки на плагіат рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення

фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми перевірки академічних текстів на плагіат (п. 6.3 цього Положення) та політики редакцій.

12.2. Порядок перевірки на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми перевірки академічних текстів на (п. 6.3 цього Положення) та політики організаційних комітетів конференцій, семінарів тощо.

### **13. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ У ЗВІТАХ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИКОНАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ РОБІТ**

13.1. Заключний звіт за результатами виконання науково-дослідної роботи (далі – звіт), що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, має бути поданий науковим керівником науково-дослідної роботи до Бібліотеки в електронному форматі за п'ять робочих днів до засідання комісії з приймання результатів науково-дослідних робіт (далі – комісія) / науково-технічної ради.

13.2. Відповідальна особа від Бібліотеки за перевірку на плагіат звітів (далі – відповідальна особа за звіт) завантажує електронний варіант звіту до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

13.3. Відповідальна особа за звіт надає доступ до звіту подібності голові комісії / науково-технічної ради.

13.4. Звіт подібності аналізує визначений головою комісії експерт з членів комісії, який на плановому засіданні комісії доповідає про результати аналізу.

13.5. У випадку виявлення у звіті запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, звіт повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення звіту зазначаються у протоколі засідання комісії.

### **14. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

14.1. У разі виявлення порушення академічної доброчесності працівники та здобувачі вищої освіти КПІ ім. Ігоря Сікорського як автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства України та нормативної бази КПІ ім. Ігоря Сікорського.

14.2. Процедура розгляду справи щодо можливого порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками КПІ ім. Ігоря Сікорського відбувається відповідно до Порядку встановлення фактів порушення академічної доброчесності в КПІ ім. Ігоря Сікорського.