

Додаток 1
до наказу № НОН/315/2021
від 30.12.2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингування науково-педагогічних працівників
КПІ ім. Ігоря Сікорського

Київ – 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Положення) визначає організацію проведення, методика розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників в КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Університет).
- 1.2. Положення розроблено на підставі: частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти і Статуту КПІ ім. Ігоря Сікорського.
- 1.3. Рейтинговому оцінюванню обов'язково підлягають науково-педагогічні працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти (далі –НПП).
- 1.4. Рейтингування НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті і здійснюється з метою:
 - мотивування НПП щодо підвищення ефективності та результативності їх професійної діяльності;
 - забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності як окремих НПП, так і структурних підрозділів Університету в цілому;
 - забезпечення здорової конкуренції між НПП та стимулювання їх професійної діяльності;
 - забезпечення трансформації Університету до дослідницького закладу вищої освіти світового рівня.
- 1.5. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП є:
 - повнота інформації про результати діяльності НПП, що забезпечує формування статистичної та звітної документації відповідних підрозділів;
 - формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;
 - оптимізація кількості показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
 - можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
 - наявність системи стимулювання відповідно до значення індивідуального рейтингу НПП;
 - удосконалення модуля «Рейтинг НПП» персонального кабінету НПП АІС «Електронний кампус», що дозволяє в діалоговому режимі вводити дані щодо результатів своєї діяльності за навчальний рік та отримати відповідні статистичні дані рейтингів.

- 1.6. Рейтингування НПП проводиться за результатами щорічного оцінювання їх діяльності за бальною системою, відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм бального оцінювання діяльності НПП за результатами навчального року (далі – Норми бального оцінювання).
- 1.7. Інформацію для рейтингування кожен НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно вносити в модулі «Рейтинг НПП» персонального кабінету НПП АІС «Електронний кампус» (далі – модуль «Рейтинг НПП»). За достовірність внесеної інформації НПП несе персональну відповідальність.
- 1.8. Технічний супровід модуля «Рейтинг НПП» забезпечує Конструкторське бюро інформаційних систем Університету (далі – КБ ІС) на основі затвердженого технічного завдання.
- 1.9. Загальне адміністрування процесу рейтингування та загальний аналіз результатів здійснює Департамент якості освітнього процесу.
- 1.10. Завідувачі кафедр організують процес заповнення НПП інформації в модулі «Рейтинг НПП» та несуть персональну відповідальність за рейтингування НПП кафедри як посадові особи.
- 1.11. Результати рейтингування є інформаційною базою для прийняття управлінських рішень, як важливий інструмент системи менеджменту в Університеті.
- 1.12. За підсумками рейтингування НПП може застосовуватися моральне та/або матеріальне заохочення.

2. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГУВАННЯ

- 2.1. В основі методології рейтингування покладено щорічне оцінювання діяльності НПП щодо підготовки здобувачів вищої освіти, проведення наукових досліджень та його вклад у розвиток Університету, тобто оцінювання: навчально-методичної, науково-інноваційної та організаційно-виховної роботи НПП.
- 2.2. Рейтинг НПП визначається, як сума відповідних балів за виконання певної роботи та/або досягнення за відповідними напрямками:

$$R = R_{\text{н-м}} + R_{\text{н-і}} + R_{\text{о-в}},$$

де $R_{\text{н-м}} = \sum_i r_i$; $R_{\text{н-і}} = \sum_j r_j$; $R_{\text{о-в}} = \sum_k r_k$; r_i , r_j та r_k – значення балів за певними напрямками діяльності, які визначаються Нормами бального оцінювання.

- 2.3. Середнє значення рейтингів НПП кафедри $R_{\text{нпп}}$ є одним з індексів комплексного моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти:

$$R_{\text{нпп}} = \frac{1}{n} \sum_i^n R_i,$$

де n – кількість ставок (штатних та сумісників) НПП згідно штатного розпису кафедри.

2.4. У визначенні порівняльного рейтингу завідувачів кафедр додатково враховується середнє значення рейтингів НПП кафедри з коефіцієнтом 0,3.

$$R_{\text{зав}} = R_{\text{із}} + 0,3R_{\text{НПП}},$$

де $R_{\text{із}}$ – індивідуальний рейтинг завідувача кафедри.

2.5. Норми бального оцінювання щорічно переглядаються Робочою групою з удосконалення рейтингової системи оцінювання науково-педагогічних працівників, яка створюється наказом (розпорядженням) по університету, результати роботи якої обговорюються на Методичній раді Університету. Норми бального оцінювання затверджуються першим проректором Університету за погодженням з профільними проректорами і профспілковою організацією Університету.

2.6. Зміни до модулю «Рейтинг НПП» відповідно до оновлених та затверджених Норм бального оцінювання вносяться КБ ІС за поданням Департаменту якості освітнього процесу.

2.7. Робоча група з удосконалення рейтингової системи оцінювання науково-педагогічних працівників може рекомендувати базові значення рейтингу для різних груп НПП (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти) враховуючі внутрішні вимоги до діяльності НПП та результати попередніх років рейтингування.

2.8. Якщо до початку нового навчального року не надійшло суттєвих пропозицій або зауважень щодо Норм бального оцінювання, то вони автоматично затверджуються на наступний навчальний рік.

3. ПРОЦЕС ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НПП

3.1. Рейтингування НПП проводиться щорічно в терміни визначені розрядженням по Університету.

3.2. Доступ НПП до модуля «Рейтинг НПП» для внесення інформації про результати професійної діяльності за поточний навчальний рік відкривається в особистому кабінеті АІС «Електронний кампус» на початку навчального року після підведення підсумків рейтингування минулого навчального року із затвердженням результатів на Методичній раді на відповідні Норми бального оцінювання і діє протягом всього навчального року.

3.3. Розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП і ранжування НПП за різними критеріями (за загальним рейтингом, за певними напрямками діяльності тощо) забезпечує модуль «Рейтинг НПП».

- 3.4. Після внесення всієї інформації про результати своєї діяльності кожний НПП генерує свій рейтинг-лист (у модулі «Рейтинг НПП») та надає його для верифікації внесених даних завідувачу кафедри.
- 3.5. Обговорення індивідуальних рейтинг-листів НПП проводиться на засіданні кафедри, а загальна таблиця рейтингування додається до протоколу засідання кафедри.
- 3.6. За результатами обговорення рейтингу НПП кафедрою вносяться пропозиції та рекомендації щодо виконання/невиконання умов контракту НПП.
- 3.7. Завідувачі кафедр та декани факультетів, директори інститутів одержують узагальнену інформацію про рейтинги НПП відповідних кафедр.
- 3.8. Доступ до рейтингових списків НПП в модулі «Рейтинг НПП» мають посадові особи Університету, для виконання роботи відповідно до своїх функціональних обов'язків.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 4.1. Обов'язок щодо внесення даних до системи рейтингування є складовою контракту НПП.
- 4.2. У випадку виявлення факту недотримання Кодексу честі, а саме внесення НПП недостовірної інформації у рейтинг-лист, про даний факт повідомляється Комісія з етики та академічної доброчесності Вченої ради Університету.
- 4.3. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингування розглядається Комісією з етики та академічної доброчесності Вченої ради Університету у встановленому порядку.
- 4.4. Результати рейтингування НПП щорічно обговорюються на засіданні Методичної ради Університету та оприлюднюються на інформаційних ресурсах Університету.