



Пам'ятка керівнику кваліфікаційної роботи здобувача ступеня бакалавра/магістра

Ухвалено Методичною радою університету 7 грудня 2023 року (протокол №3)

Керівництво кваліфікаційною роботою здобувача ступеня бакалавра/магістра включає:

- Підготовку завдання на кваліфікаційну роботу за відповідною формою та видачу його здобувачу вищої освіти до початку практики, яка передує виконанню кваліфікаційної роботи, та надання рекомендації на підбір та опрацювання відповідних матеріалів під час проходження здобувачем такої практики.
- Консультування здобувача (як правило, за затвердженим графіком консультацій) щодо питань виконання кваліфікаційної роботи, зокрема, змісту розділів кваліфікаційної роботи, особливостей, вимог до виконання окремих питань завдання тощо.
- Контроль за дотриманням здобувачем календарного плану виконання кваліфікаційної роботи. У випадку суттєвих порушень, які можуть призвести до недотримання встановлених термінів подання роботи до розгляду екзаменаційній комісії, керівник має інформувати завідувача кафедри про потребу вжиття відповідних заходів, зокрема й рішення про недопущення здобувача до захисту.

Керівник (науковий керівник) несе відповідальність за наявність у кваліфікаційній роботі помилок системного характеру.

У разі невиконання здобувачем рекомендацій щодо виправлення таких помилок, керівник (науковий керівник) зазначає це у своєму відгуку.

Підготовчий етап до складання відгуку (на етапі допуску до захисту кваліфікаційної роботи) вимагає від керівника (наукового керівника) таких дій:

- Отримання від здобувача вищої освіти в електронному вигляді тексту остаточного варіанту кваліфікаційної роботи.
- Надання відповідальній особі від кафедри за перевірку на плагіат в електронному форматі тексту остаточного варіанту кваліфікаційної роботи здобувача та отримання (впродовж трьох робочих днів) звіту подібності¹, що засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості у кваліфікаційній роботі.
- Здійснення експертної оцінки роботи з урахуванням звіту подібності та винесення висновку про оригінальність роботи та відсутність/наявність ознак плагіату.
- У випадку виявлення у роботі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправаний поставленою метою роботи, керівник (науковий керівник) може повернути таку роботу здобувачу вищої освіти на доопрацювання для подальшого повторного розгляду керівником (науковим керівником).

¹ Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до кваліфікаційної роботи.



Відгук керівника (наукового керівника) на кваліфікаційну роботу складається у довільній формі (можливо використання бланка установи, з якої призначено керівника), має бути об'єктивним та відображати:

- Відповідність виконаної роботи темі й затвердженому завідувачем кафедри завданню, її вид (комплексна/індивідуальна) та характер (академічна чи практична спрямованість роботи; виконана в ініціативному порядку, в інтересах або на замовлення якої організації/підприємства/установи, в рамках науково-дослідної роботи кафедри тощо).
- Короткий критичний огляд змісту окремих частин роботи із зазначенням найбільш важливих і значущих результатів, їх апробацію та впровадження.
- Рівень дотримання вимог нормативних документів під час виконання кваліфікаційної роботи в цілому та в оформленні пояснювальної записки й інших матеріалів зокрема.
- Висновок про оригінальність роботи та відсутність/наявність ознак плагіату (характеристика та пояснення чим обумовлені виявлені у звіті подібності збіги з відповідними джерелами, обґрунтування виправданості виявленого відсотка збігів у конкретній роботі та наявність належного оформлення посилань та цитат).
- Характеристику діяльності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи:
 - уміння працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал, приймати обґрунтовані рішення (інженерні, наукові), застосовувати сучасні інформаційні технології, проводити фізичне/математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати досліджень (експерименту), проектування;
 - ступінь дотримання календарного плану вирішення поставлених завдань, можливі переваги/недоліки роботи здобувача під час підготовки кваліфікаційної роботи.
- Можливі зауваження та недоліки притаманні кваліфікаційній роботі або рекомендації щодо подальшого розвитку представленої роботи, її результатів та майбутньої наукової/професійної роботи випускника.
- Рекомендації щодо допуску здобувача до захисту та висновок щодо відповідності рівня підготовки здобувача вимогам освітньої програми для здобуття відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння йому відповідної кваліфікації.

Відгук керівника (наукового керівника) з висновком про наявність у кваліфікаційній роботі здобувача ознак академічного плагіату є підставою для недопущення його до захисту!

Якщо здобувача вищої освіти допущено до захисту, то здійснення заходів з перевірки його кваліфікаційної роботи на академічний плагіат вважається завершеним.

