

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингування науково-педагогічних працівників
КПІ ім. Ігоря Сікорського

Київ – 2020

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Положення) визначає організацію проведення, методiku розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників КПІ ім. Ігоря Сікорського (далі – Університет).
- 1.2. Положення розроблено на підставі Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти і Статуту КПІ ім. Ігоря Сікорського.
- 1.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають науково-педагогічні працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти (далі –НПП) для яких Університет є основним місцем роботи.
- 1.4. Рейтингування НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті і здійснюється з метою:
 - підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
 - забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності як окремих НПП, так і структурних підрозділів Університету в цілому;
 - забезпечення здорової конкуренції і підвищення мотивації ефективної праці НПП;
 - забезпечення ефективної трансформації Університету до дослідницького закладу вищої освіти світового рівня.
- 1.5. Рейтингування НПП проводиться за результатами щорічного оцінювання їх діяльності за бальною системою (відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм бального оцінювання) та за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг науково-педагогічних працівників» (далі – АІС «Рейтинг НПП»).
- 1.6. Технічний супровід АІС «Рейтинг НПП» забезпечує Конструкторське бюро інформаційних систем Університету (далі – КБ ІС).
- 1.7. Завідувачі кафедр організовують процес заповнення АІС «Рейтинг НПП», призначають відповідальних осіб на кафедрах для супроводження процесу рейтингування НПП та несуть персональну відповідальність за рейтингування НПП кафедри як посадові особи.
- 1.8. Кожен НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно вносити інформацію про результати своєї діяльності до АІС «Рейтинг НПП». За достовірність внесеної інформації НПП несе персональну відповідальність.

1.9. Результати рейтингу є інформаційною базою для прийняття управлінських рішень керівництвом структурних підрозділів, як важливий інструмент системи менеджменту в Університеті.

1.10. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП є:

- а) формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;
- б) оптимізація кількості показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- в) можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- г) наявність системи стимулювання відповідно до значення індивідуального рейтингу НПП;
- д) удосконалення АІС «Рейтинг НПП», що дозволяє в діалоговому режимі вводити дані щодо результатів своєї діяльності за навчальний рік та отримати рейтинг-листи і статистичні дані рейтингів кафедр, факультетів, інститутів.

1.11. За підсумками рейтингування для НПП і науково-педагогічних колективів, які зробили найбільший внесок у розвиток Університету застосовується моральне та/або матеріальне заохочення.

2. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГУВАННЯ

2.1. В основі методології рейтингування покладено щорічне оцінювання діяльності НПП щодо підготовки здобувачів вищої освіти, проведення наукових досліджень та його вклад у розвиток Університету, тобто оцінювання: навчально-методичної, науково-інноваційної та організаційно-виховної роботи НПП.

2.2. Рейтинг НПП визначається, як сума відповідних балів за виконання певної роботи та/або досягнення за відповідними напрямками:

$$R = R_{H-M} + R_{H-I} + R_{O-B},$$

де $R_{H-M} = \sum_i r_i$; $R_{H-I} = \sum_j r_j$; $R_{O-B} = \sum_k r_k$; r_i , r_j , та r_k – значення балів за певними напрямками діяльності, які визначаються Нормами бального оцінювання.

2.3. Нормальним розподілом вкладу окремих складових за напрямками діяльності НПП в Університеті є: навчально-методична робота R_{H-M} – 45 %, науково-інноваційна робота R_{H-I} – 45 %, організаційно-виховна R_{O-B} – 10 %.

2.4. Середнє значення рейтингів НПП кафедри R_{H-M} є одним з індексів комплексного моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти:

$$R_{\text{нпп}} = \frac{1}{n} \sum_i^n R_i,$$

де n – кількість НПП на кафедрі.

- 2.5. У визначенні порівняльного рейтингу завідувачів кафедр додатково враховується середнє значення рейтингів НПП кафедри з коефіцієнтом 0,3.

$$R_{\text{зав}} = R_i + 0,3R_{\text{нпп}},$$

де R_i – індивідуальний рейтинг завідувача кафедри.

- 2.6. Норми бального оцінювання щорічно переглядаються, обговорюються на Методичній раді Університету та ухвалюються першим проректором Університету за погодженням з профільними проректорами і профспівковою організацією працівників Університету.
- 2.7. Зміни в АІС «Рейтинг НПП» відповідно до оновлених та затверджених Норм бального оцінювання здійснює КБ ІС.
- 2.8. Департамент якості освітнього процесу Університету може рекомендувати базове значення рейтингу для різних груп НПП (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти) враховуючі внутрішні вимоги до діяльності НПП та результати попередніх років рейтингування.

3. ПРОЦЕС ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НПП

- 3.1. Рейтингування НПП проводиться щорічно в терміни визначені розрядженням по Університету. Розпорядження, зокрема, визначає період доступу НПП в АІС «Рейтинг НПП» для внесення інформації про результати професійної діяльності.
- 3.2. Кожен НПП у визначений термін вносить данні своєї професійної діяльності в особистому кабінеті АІС «Рейтинг НПП», доступ до якого НПП отримує за персональним логіном та паролем.
- 3.3. Розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП, загальний рейтинг НПП кафедри, а також ранжування НПП за різними критеріями (за загальним рейтингом або за певними напрямками діяльності, за посадами, за віком тощо) забезпечує АІС «Рейтинг НПП».
- 3.4. За два тижні до закінчення терміну рейтингування кожний НПП роздруковує свій рейтинг-лист (сформований у особистому кабінеті АІС «Рейтинг НПП»), підписує та надає його для перевірки разом із документами, що підтверджують результати його роботи, відповідальному за рейтингування НПП на кафедрі.
- 3.5. За тиждень до закінчення терміну рейтингування на засіданні кафедри проводиться обговорення індивідуальних рейтинг-листів НПП та їх

затвердження відкритим голосуванням, а загальна таблиця рейтингування додається до протоколу засідання кафедри.

- 3.6. За результатами обговорення рейтингу НПП кафедрою вноситься пропозиція щодо виконання/невиконання умов контракту НПП.
- 3.7. Завідувачі кафедр та декани факультетів, директори інститутів одержують узагальнену інформацію про рейтинги НПП відповідних кафедр та можуть проводити ранжування балів на мінімальні, середні та максимальні значення рейтингу в групах за посадами.
- 3.8. Доступ до АІС «Рейтинг НПП» в режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків НПП мають ректор, профільні проректори, директор департаменту якості освітнього процесу, начальник відділу атестації науково-педагогічних працівників, начальник відділу акредитації та ліцензування, начальник навчально-методичного відділу та начальник відділу кадрів.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 4.1. Обов'язок щодо внесення даних до системи рейтингування є складовою контракту НПП.
- 4.2. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингування розглядається відповідною комісією Вченої ради Університету у встановленому порядку.
- 4.3. У випадку, якщо комісія виявить недотримання Кодексу честі, а саме внесення НПП недостовірної інформації (приписки), відповідний НПП може бути притягнутий до дисциплінарного стягнення та знятий з рейтингування.
- 4.4. Результати рейтингування НПП обговорюються на розширеному засіданні Методичної ради Університету та оприлюднюються на інформаційних ресурсах КПІ ім. Ігоря Сікорського.

ПОЛОЖЕННЯ ПІДГОТОВЛЕНО РОБОЧОЮ ГРУПОЮ:

Проректор з навчальної роботи	_____	Анатолій МЕЛЬНИЧЕНКО
Директор департаменту якості освітнього процесу	_____	Олексій ЖУЧЕНКО
Заступник начальника навчально-методичного відділу	_____	Тетяна ЖЕЛЯСКОВА