**Рецензія**

**на рукопис «Повна назва рукопису»**

**автора (-ів) Прізвища, ініціали**

*Визначаючи якість рукопису, рецензент повинен оцінити його відповідність сучасному рівню наукових знань. Рецензія має містити кваліфікований аналіз роботи, давати об’єктивну, аргументовану оцінку та обґрунтовані рекомендації за такими аспектами:*

1. *Аналіз актуальності навчального видання, і використання новітньої літератури та навчально-методичного рівня рукопису.*
2. *Відповідність змісту рукопису назві та програмі навчальної дисципліни, цільовому призначенню і вимогам, які ставляться до навчальної літератури.*
3. *Відповідність обсягу рукопису в цілому та окремих його розділів (виходячи з кількості годин за програмою навчальної дисципліни для вивчення даного матеріалу).*
4. *Доступність викладу матеріалу для сприйняття студентами.*
5. *Відповідність ілюстративного матеріалу змісту та доцільність його використання.*
6. *Місце рецензованого рукопису серед опублікованих раніше з даної тематики (дисципліни): що нового в ньому або чим він відрізняється від інших, чи не дублює робіт (відомих рецензенту) інших авторів або раніше надрукованих робіт цього самого автора (в цілому і частково).*
7. *Допущені автором неточності, помилки (із зазначенням сторінки, таблиці, рисунка тощо) та рекомендації щодо їх виправлення.*
8. *Аналіз рекомендованої у рукописі літератури.*
9. *Інші вимоги, які рецензент вважає потрібними.*
10. *Можливість використання роботи в навчальному процесі.*

*Зауваження і пропозиції мають бути об’єктивними та принциповими. Рецензент повинен відзначити все позитивне і негативне в роботі, що допоможе автору доопрацювати рукопис. У разі негативної оцінки рукопису в цілому, рецензент повинен обґрунтувати свої висновки особливо переконливо.*
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